



**Scrisoare deschisă**

Scrisoare Nr. 1 din 08.07.2026

Către:  
**Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova,**  
**Dlui Andrian Gavriliță**  
**Ministrul Finanțelor**  
email: [cancelaria@mf.gov.md](mailto:cancelaria@mf.gov.md)

**SCRISOARE DESCHISĂ**

**Cu referire la solicitările comunității de specialiști în achiziții publice pentru revizuirea  
Listei întrebărilor pentru examenul de competență profesională în achizițiile  
publice/sectoriale**

Conform pct. 20 al HG nr. 533/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea specialiștilor în domeniul achizițiilor publice/sectoriale „*Comisia de certificare aprobă lista de întrebări pentru examen, care include cel puțin 300 de întrebări*”, iar pct. 46 stabilește că „*Membrii Comisiei de certificare exercită următoarele atribuții: 46.2. elaborează lista întrebărilor pentru examen*”

La data de 18.06.2026 Ministerul Finanțelor a publicat „Lista întrebărilor pentru examenul de competență profesională în domeniul achizițiilor publice/sectoriale”, aprobate prin Procesul-Verbal nr. 1 din 17.06.2026 al Comisiei de Certificare” pe pagina oficială a Ministerului Finanțelor. Remarcăm faptul că, nici Regulamentul, nici anunțul nu prevăd cerințele și standardele aplicate pentru întrebări sau pentru procesul de elaborare și persoanele implicate în elaborare și aprobarea întrebărilor.

Asigurarea calității procesului de evaluare depinde în mod direct de calitatea instrumentelor utilizate, inclusiv de claritatea, relevanța și validitatea itemilor de evaluare, a testelor și a sarcinilor practice, precum și de eficiența materialelor suport. În acest context, instrumentele de evaluare trebuie să fie supuse unui proces riguros de elaborare, testare și perfecționare, care să includă experimentarea în condiții reale, analiza rezultatelor obținute, revizuirea conținutului pe baza feedback-ului și validarea finală de către experți sau structuri competente. Acest proces contribuie la asigurarea obiectivității, fiabilității și relevanței evaluării calificărilor profesionale.

Responsabilii implicați în elaborarea, validarea și implementarea procedurii de evaluare trebuie să dețină cunoștințe, competențe și experiență relevantă în domeniul achizițiilor publice și/sau sectoriale. Aceștia au responsabilitatea de a se asigura că instrumentele de evaluare reflectă atât cadrul normativ în vigoare, cât și practica profesională din domeniu, pentru a garanta relevanța și obiectivitatea procesului de evaluare. Este esențial ca în procedura de evaluare să fie specificate clar criteriile de selectare a persoanelor responsabile, iar instrumentele de evaluare să conțină instrucțiuni clare pentru candidați. Procedura de evaluare a calificării va asigura ca evaluarea să fie validă, credibilă, transparentă, accesibilă și fezabilă.



## Scrisoare deschisă

Drept urmare a **analizei Listei întrebărilor, dar și a unei ședințe extinse a comunității specialiștilor în achiziții, la care au participat peste 50 de persoane**, venim cu următorul set de recomandări cu scopul de a îmbunătăți calitatea procesului de certificare, inclusiv a listei întrebărilor:

1. Revizuirea listei întrebărilor care, în versiunea publicată, sunt formulate într-o manieră neclară, terminologie improprie domeniului achizițiilor și conțin informații irelevante. Un exemplu elocvent este întrebarea nr. 7. *„O entitate contractantă din sectorul energetic atribuie un contract de bunuri în valoare de 750.000 MDL. Care este situația?”*, „21. *O entitate administrează o zonă geografică și pune la dispoziția operatorilor economici infrastructură aeroportuară pentru desfășurarea activităților de transport aerian. În acest context, această activitate.”* Un exemplu bun în acest sens este claritatea întrebărilor pentru certificarea profesională în domeniul auditului intern.
2. Excluderea sau reformularea întrebărilor retorice precum: *„Care este aprecierea corectă?”, „Care este situația?”, „În acest caz:”, „Care este abordarea corectă?”, „Care procedură este cea mai potrivită?”*;
3. Revizuirea întrebărilor care conțin scenarii foarte ample, formulate ambiguu, lăsând loc de interpretare, având diverse spețe juridice într-o singură întrebare. Într-o singură speță sunt incluse negocierea competitivă, modificarea cerințelor minime și numărul minim de candidați, ceea ce crează confuzie la formularea răspunsurilor;
4. Excluderea întrebărilor exclusiv cu caracter juridic și a interpretărilor situațiilor juridice care nu intră direct în atribuțiile specialistului în achiziții publice/sectoriale. Or, specialistul în achiziții este responsabil de desfășurarea procedurii de atribuire a contractelor de achiziții și în atribuțiile acestuia nu intră aspectele juridico-organizatorice ale autorității/entității. (exemplu „24. *Care dintre următoarele entități poate avea calitatea de autoritate contractantă?*, 25. *Pentru ca o entitate să fie calificată drept persoană juridică de drept public, aceasta trebuie să întrunească cumulativ următoarele condiții:*.”);
5. Având în vedere că întrebările sunt de tip închis, se propune reformularea întrebărilor despre proporționalitate și specificații tehnice (3–5) ale căror răspunsuri dezvoltă principii și justificări, nu doar dispozițiile legale;
6. Este esențial ca Lista întrebărilor să fie formulată în baza cadrului legal actual în vigoare care este aplicat în practică de specialiști în achiziții publice/sectoriale. Considerăm că este incorect ca examenul de certificare să conțină întrebări în baza unor acte normative care încă nu au intrat în vigoare și nu au fost aplicate în procesele de achiziție publică. Prin urmare, se propune revizuirea întrebărilor care să reflecte prevederilor actualei legi privind achizițiile publice nr. 131/2015, Or, Legea nr. 325/2025 este planificată să intre în vigoare din ianuarie 2027, iar pentru aplicarea acesteia nu a fost, încă, aprobat cadrul legal secundar. Așadar, specialiștii care urmează să se certifice în anul 2026 nu vor fi puși în condiții egale față de cei care se vor certifica doar pe Legea 325/2025, iar unul dintre principiile fundamentale ale achizițiilor este tratamentul egal;
7. Preluarea altor practici de examene de certificare în anumite domenii (de ex. cel electoral sau certificările în achiziții din România) și publicarea opțiunilor de răspuns (pentru unele întrebări, varianta fără răspunsuri este lipsită de relevanță și sens (de ex. „67. *Selectați enunțul adevărat referitor la procedura de dialog competitiv.*”, 68. *Selectați enunțul adevărat referitor la procedura de dialog competitiv aplicată de autoritățile contractante.*”, 84. *Autoritatea contractantă urmează să inițieze aplicarea unei proceduri de negociere pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Care sunt acțiunile*



## Scrisoare deschisă

*autorității în acest caz?” și a referinței legale la care se referă întrebarea, fapt ce ar clarifica esența întrebării și ce se așteaptă drept răspuns (un termen, o explicație, un principiu, o procedură, un criteriu, etc.);*

8. Validarea în timp real a rezultatelor corecte sau incorecte a răspunsurilor, imediat, fără a aștepta finalizarea întregului test (ex. proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere);
9. Organizarea consultărilor publice extinse cu părțile interesate, inclusiv cu instituțiile specializate, a listei întrebărilor înainte de aprobarea și validarea lor;
10. Includerea în comisia de elaborare a listei întrebărilor un reprezentant al societății civile sau potrivit pct.34 al HG nr. 533/2025 *„În componența Comisiei de certificare pot fi incluși, în calitate de observatori, reprezentanții mediului academic sau ai mediului de afaceri, în baza unei cereri depuse pe adresa Comisiei respective”.*

Așadar, solicităm revizuirea și reformularea întrebărilor prin prisma garanției că testul măsoară exact competențele necesare și elimină interpretările sau confuziile. Întrebările necesită reformulare astfel încât acestea să fie formulate scurt și clar, cu utilizarea terminologiei în materie de achiziții, fără ambiguități sau capcane lingvistice. Totodată, este esențial ca lista întrebărilor să fie ancorată în practica pe domeniul achizițiilor publice, cu evitarea situațiilor din legislația primară și/sau secundară care sunt ambigue, reglementate insuficient și chiar contradictorii. Considerăm important să fie inclusă referință legală exactă, astfel încât fiecare întrebare să aibă o bază legală sau teoretică menționată clar, iar răspunsul corect să fie indiscutabil și demonstrabil.

În speranța unei bune colaborări pentru îmbunătățirea mecanismului de certificare, ne exprimăm deschiderea și disponibilitatea de a contribui la procesul de revizuire, completare și îmbunătățire a Listei întrebărilor.

Pentru orice întrebare suplimentară sau neclarități, inclusiv pentru organizarea unei ședințe dedicată subiectului certificării, nu ezitați să ne contactați la adresa: [idisviitorul@gmail.com](mailto:idisviitorul@gmail.com); [ungureanu.carolina@gmail.com](mailto:ungureanu.carolina@gmail.com); [diane.ranga@gmail.com](mailto:diane.ranga@gmail.com).

Cu considerație,  
Carolina Ungureanu,  
Director adjunct  
IDIS „Viitorul”

### Semnături:

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1. IDIS „Viitorul” | 6. Cecoi Mariana      |
| 2. Diana Enachi    | 7. Tatiana Suru       |
| 3. Danila Valeria  | 8. Cristina Moisenco  |
| 4. Moroșanu Ana    | 9. Cristina Colbasiuc |
| 5. Doina Cercel    | 10. Alexandru Begleț  |



**Scrisoare deschisă**

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 11. Alexei Motîcailo   | 45. Chircu Corina        |
| 12. Ludmila Stefirta   | 46. Cebotaru OLga        |
| 13. Varanita Iuliana   | 47. Ana Nicolaev         |
| 14. Brinza Snejana     | 48. Sîrbu Maria          |
| 15. Radu Rața          | 49. Malenchi Tatiana     |
| 16. Iamblea Tatiana    | 50. Zlîi Ina             |
| 17. Bologan Veronica   | 51. Chicu Zinovia        |
| 18. Chicu Ana          | 52. Ciobanu Tatiana      |
| 19. Chicuş Alesea      | 53. Grinco Nadejda       |
| 20. Cristafovici Petru | 54. Miron Diana          |
| 21. Lungu Doina        | 55. Ciburciu Tatiana     |
| 22. Ungureanu Carolina | 56. Colodroţchi Nina     |
| 23. Ciobanu Lucia      | 57. Ticu Irina           |
| 24. Prodan Alexandr    | 58. Eftode Margareta     |
| 25. Scutelnic Dina     | 59. Pruteanu Veronica    |
| 26. Vîzdoagă Galina    | 60. Capaţîna Anna        |
| 27. Stratan Tamara     | 61. Costeva Elena        |
| 28. Duca Valentina     | 62. Rusnac Natalia       |
| 29. Popescu Elena      | 63. Vitalie Jora         |
| 30. Bejan Velentina    | 64. Sănduță-Bujor Olesea |
| 31. Cristina Cevdar    | 65. Negru Ludmila        |
| 32. Nadolschi Zinaida  | 66. Buguş Irina          |
| 33. Magla Mariana      | 67. Putina Ecaterina     |
| 34. Valicov Ecaterina  | 68. Dogoter Elena        |
| 35. Elena Cebotariov   | 69. Gurin Gesica         |
| 36. Tatiana Ciobanu    | 70. Ursache Tatiana      |
| 37. Natalia Țurcan     | 71. Glodeanu Nelea       |
| 38. Natalia Manoli     | 72. Manole Elena         |
| 39. Angela Manoli      | 73. Cojocari Ecaterina   |
| 40. Braga Irina        | 74. Lavric Cristina      |
| 41. Ardeleanu Liliana  | 75. Dedin Maria          |
| 42. Gandrabur Oxana    | 76. Stamatini Irina      |
| 43. Sergiu Golovco     | 77. Țurcan Vadim         |
| 44. Chihai Vlada       | 78. Sobol Vadim          |