

AGER

ASOCIAȚIA PENTRU GUVERNARE EFICIENTĂ ȘI RESPONSABILĂ

BANII PUBLICI SUNT ȘI BANII MEI!



RAPORT DE MONITORIZARE A ACHIZITIILOR PUBLICE

august 2025 – ianuarie 2026



Chișinău, 2026

AUTORI:

Olga Diaconu - Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER)

Maria Covalciuc - Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER)

AGER

ASOCIAȚIA PENTRU GUVERNARE EFICIENTĂ ȘI RESPONSABILĂ

Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă AGER,
Republica Moldova, or. Chișinău, str. A.Berndardazzi, 83.

✉ info@ager.md

🌐 www.ager.md



The National Endowment for Democracy (NED),
USA, Washington, DC 20004

☎ (202) 378-9700

✉ info@ned.org

🌐 www.ned.org

Toate drepturile sunt protejate. Conținutul Raportului poate fi utilizat și reprodus în scopuri non-profit și fără acordul prealabil al Asociației AGER, cu condiția indicării sursei de informație.

Raportul a fost elaborat în cadrul proiectului „Banii Publici sunt și Banii Mei!”, implementat de către Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER), realizat cu sprijinul financiar al National Endowment for Democracy.

Conținutul raportului reflectă opinia și poziția autorilor și în nici un caz nu reflectă opinia oficială a National Endowment for Democracy.

CUPRINS

04	◀ Abrevieri
05	◀ Introducere
06	◀ Sumar executiv
09	◀ Capitolul I. Indicatori de risc în achizițiile publice pentru dezvoltare regională
24	◀ Capitolul II. Indicatori de risc în achizițiile publice de reparație a drumurilor
32	◀ Capitolul III. Indicatori de risc în achizițiile publice de lucrări ale AARAPMA
39	◀ Capitolul IV. Monitorizarea deciziilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC)
45	◀ CONCLUZII
49	◀ RECOMANDĂRI

AAP – Agenția Achiziții Publice
AARAPMA - Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării
AC – Autoritate Contractantă
ADR - Agenția pentru Dezvoltare Regională
AGER – Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă
AND - Administrația Națională a Drumurilor
ASD - Administrația de Stat a Drumurilor
ANSC – Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor
AO – Asociație Obștească
APC - Autoritate publică centrală
APL - Autoritate publică locală
AVM - Achiziție de valoare mică
BAP – Buletinul Achizițiilor Publice
CC – Consiliul Concurenței
CNA – Centrul Național Anticorupție
COP – Cerere de oferte de prețuri
DUAE – Documentul Unic de Achiziții European
HG - Hotărâre de Guvern
DGLCA - Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Primăriei mun. Chișinău
DGMU - Direcția generală mobilitate urbană a Primăriei mun. Chișinău
DCC - Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a Primăriei mun. Chișinău
ÎM - Întreprindere municipală
JOUE - Jurnalul Oficial al Uniunii Europene
LP – Licitație Publică
NFP - Negociere fără publicarea unui anunț de participare
OE - Operator Economic
SA - Societate pe acțiuni
SIA RSAP - Sistemului Informațional Automatizat “Registrul de stat al achizițiilor publice”
SRL - Societate cu răspundere limitată
TMP-136 - Tabăra Militară nr. 136 (Băcioi)

Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER) desfășoară activități de monitorizare a utilizării fondurilor publice prin intermediul procedurilor de achiziții publice, în cadrul proiectului „Banii Publici sunt Banii Mei!”, implementat cu sprijinul financiar al National Endowment for Democracy. Prezentul raport de monitorizare reflectă principalele constatări și concluzii rezultate din activitatea de monitorizare, realizată de echipa AGER în perioada august 2025 – ianuarie 2026.

În baza constatărilor formulate, raportul include un set de sugestii și recomandări, atât de natură legislativă și normativă, cât și de ordin instituțional și funcțional, menite să contribuie la îmbunătățirea cadrului și a practicilor de achiziții publice din Republica Moldova.

Metodologie:

Raportul a fost elaborat în urma analizei unui număr semnificativ de proceduri de achiziții publice desfășurate de unele subdiviziuni ale Primăriei municipiului Chișinău, precum și de autorități publice locale din suburbii și alte localități, în perioada august 2025 – ianuarie 2026. Procedurile analizate au fost selectate din sistemul electronic de achiziții publice MTender, fiind examinate informațiile privind atribuirea contractelor publicate pe pagina web a Agenției Achiziții Publice, precum și deciziile emise de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC).

Raportul prezintă o sinteză a celor mai frecvente tipuri de erori și riscuri identificate în procesul de achiziție publică, precum și recomandări formulate în vederea eficientizării acestuia, atât prin prisma necesității unor ajustări legislative, cât și prin adoptarea unor măsuri concrete de către actorii-cheie implicați în sistemul de achiziții publice.

Prezentul raport analizează un set extins de achiziții publice de lucrări, dar și de bunuri, desfășurate în perioada 2025–2026, cu accent pe proiecte de dezvoltare regională, infrastructură urbană și rutieră, infrastructură cu caracter strategic și mecanismele de soluționare a contestațiilor. Analiza este realizată din perspectiva indicatorilor de risc, urmărind identificarea tiparelor recurente care afectează concurența, transparența, legalitatea procedurilor și eficiența utilizării fondurilor publice.

Analiza cumulativă a capitolelor I–IV evidențiază vulnerabilități sistemice recurente în întreg ciclul achizițiilor publice – de la etapa de planificare și până la etapa de execuție a contractelor - în măsura în care, monitorii AGER au obținut acces la informațiile de interes general în legătură cu acestea. În cea mai mare parte, analiza se bazează pe documente disponibile public în SIA RSAP Mtender, precum și pe paginile web ale AAP, ANSC și altor autorități competente.

Începem Capitolul I prin a evidenția o serie de vulnerabilități sistemice în achizițiile publice desfășurate la nivel regional și local, ilustrate prin trei domenii distincte: reabilitarea curților de bloc, construcția rețelelor de apeduct și achizițiile pentru managementul deșeurilor.

Analiza procedurilor derulate de ADR Chișinău în cadrul programului „Curtea Europeană” arată că, deși există un anumit nivel de transparență formală, persistă deficiențe majore de planificare și documentare tehnică, inclusiv, lipsa proiectelor de execuție pentru lucrări de construcții capitale, reducerea nejustificată a termenelor de depunere a ofertelor, termene de execuție nerealiste și un interes scăzut al operatorilor economici. Aceste elemente au condus la participare redusă, neatribuirea mai multor loturi și concentrarea contractelor către un număr restrâns de operatori economici.

În achizițiile pentru construcția rețelelor de apeduct au fost identificate specificații tehnice restrictive, în special utilizarea standardului PAS 1075, retras oficial, fără mențiunea „sau echivalent”, precum și solicitarea de împuterniciri de la producători. Aceste cerințe limitează artificial concurența și creează suspiciuni de favorizare.

În domeniul managementului deșeurilor, practicile recurente – lotizare nejustificată, cerințe tehnice excesive, restricții privind originea bunurilor și termene de livrare nerealiste – au dus la participare limitată, contestații frecvente și, în unele cazuri, anularea procedurilor de către ANSC.

În Capitolul II analizăm proceduri de achiziție pentru lucrări de infrastructură rutieră, subliniind deficiențe grave în faza de planificare și lansare a licitațiilor. Se constată lansarea simultană a unui număr mare de proceduri, cu termene scurte de depunere a ofertelor și execuție, care au limitat concurența și-au redus capacitatea pieței de a răspunde adecvat.

În cazul proiectelor de mobilitate urbană, privind decongestionarea Nodului rutier Ismail, analiza indică lipsa studiilor de fezabilitate, a analizelor de trafic și a consultărilor publice, ceea ce a condus la soluții improvizate, rezultate nefuncționale și riscuri privind utilizarea ineficientă a fondurilor publice.

Capitolul III accentuează achiziții cu un nivel ridicat de risc, inclusiv în domenii cu importanță strategică. Analiza scoate în evidență tipare de concurență redusă sau distorsionată, precum participare limitată, ofertare pasivă sau aparent coordonată și ajustări nejustificate ale prețurilor.

Sunt constatate deficiențe în evaluarea ofertelor, inclusiv acceptarea unor documente de calificare neconforme, justificări formale ale ofertelor aparent anormal de scăzute și utilizarea exclusivă a criteriului „cel mai mic preț”, fără evaluarea riscurilor privind calitatea și durabilitatea lucrărilor. Aceste practici sporesc riscul compromiterii rezultatelor investițiilor publice, în special în cazul obiectivelor strategice.

Deja tradițional, în Capitolul IV scoatem în evidență lipsa unor mecanisme eficiente de asigurare a executării deciziilor ANSC. Analiza cazurilor de neuniformitate și, în special, exemplul procedurii derulate de Î.M. „Direcția Construcții Capitale” demonstrează că deciziile ANSC, deși obligatorii, pot fi ignorate repetat de autoritățile contractante fără consecințe reale.

Introducerea taxei de stat pentru depunerea contestațiilor a sporit responsabilizarea contestatorilor, însă nu a fost dublată de măsuri similare de responsabilizare a autorităților contractante. Acest dezechilibru riscă să descurajeze utilizarea căilor de atac și să afecteze credibilitatea ANSC ca mecanism de remediu.

Lista autorităților contractante ale căror proceduri de achiziție au fost monitorizate pentru realizarea acestui raport:

- ✓ 1. Agenția de Dezvoltare Regională mun. Chișinău (ADR Chișinău)
- ✓ 2. Agenția de Dezvoltare Regională Nord (ADR Nord)
- ✓ 3. Agenția de Dezvoltare Regională Sud (ADR Sud)
- 4. Administrația Națională a Drumurilor (AND)
- 5. Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării (AARAPMA)
- 6. Direcția Generală Mobilitate Urbană a Primăriei mun. Chișinău (DGMU)
- 7. Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a Primăriei mun. Chișinău (DCC)
- 8. Primăria com. Ocnița
- 9. Primăria com. Vădeni
- 10. Primăria Brătuleni, r-nul Nisporeni
- 11. Primăria com. Valea-Trestieni
- 12. Primăria or. Sîngerei
- 13. Primăria Boghenii Noi
- 14. Primăria Biruința
- 15. Primăria Cetireni
- 16. Primăria Cuhnești
- 17. Primăria Caracui
- 18. Primăria Țareuca
- 19. Primăria Baccealia
- 20. Primăria Chircăiești

- 21. Primăria Gotești
- 22. Primăria Cobusca Nouă
- 23. Primăria Ciocîlteni
- 24. Primăria Risipeni
- 25. Î.M. RCL Cricova



Capitolul I.

Indicatori de risc în achizițiile publice pentru dezvoltare regională

Acest capitol analizează principalele riscuri și deficiențe identificate în procedurile de achiziții publice desfășurate pentru proiecte de dezvoltare regională, cu accent pe reabilitarea curților de bloc, construcția rețelelor de apă și gestionarea deșeurilor. Analiza se bazează pe monitorizarea procedurilor organizate de Agențiile de Dezvoltare Regională și primării din diverse localități, în perioada august – noiembrie 2025, și identifică indicatori de risc precum participarea redusă a operatorilor economici, termene insuficiente, specificații restrictive și practici care pot denatura concurența.

În cazul proiectelor de mobilitate urbană, privind decongestionarea Nodului rutier Ismail, analiza indică lipsa studiilor de fezabilitate, a analizelor de trafic și a consultărilor publice, ceea ce a condus la soluții improvizate, rezultate nefuncționale și riscuri privind utilizarea ineficientă a fondurilor publice.

1.1 Programul “Curtea Europeană”

Pentru a ne crea o viziune de ansamblu, am analizat 14 proceduri de licitație care au fost derulate de Agenția de Dezvoltare Regională mun. Chișinău (ADR Chișinău) în perioada august - noiembrie 2025.

Comparativ cu procedurile similare organizate de Direcția Generală Mobilitate Urbană (DGMU), licitațiile ADR Chișinău prezintă un nivel mai ridicat de transparență formală, prin:

- indicarea exactă a adreselor unde urmează a fi executate lucrările;
- divizarea achizițiilor pe loturi distincte, corespunzătoare fiecărei curți, ceea ce permite operatorilor economici să examineze în prealabil amplasamentele;
- solicitarea unui termen de garanție de 5 ani, în conformitate cu cerințele legale aplicabile lucrărilor de construcții.

Totuși, analiza relevă mai multe deficiențe procedurale și riscuri sistemice, care pot afecta concurența, legalitatea și eficiența utilizării fondurilor publice.

Sinteza procedurilor analizate

Cele 14 proceduri au avut valori estimate cuprinse între aproximativ 8,7 milioane LEI și peste 41 milioane LEI, fiind împărțite în 2–10 loturi per procedură. În practică, s-a constatat că:

- un număr semnificativ de licitații nu a atras nicio ofertă;

- la alte proceduri au fost atribuite doar 1–2 loturi, deși numărul total de loturi era mult mai mare;
- datele publicate pe pagina Agenției Achiziții Publice (AAP) indică neconcordanțe între numărul de oferte depuse, loturile atribuite și valorile contractelor.

Participarea redusă a condus la atribuirea contractelor către un număr foarte mic de operatori economici, ceea ce a dus la o asimilare scăzută a fondurilor.

Mai jos am inclus un tabel cu principalele informații referitoare la cele 14 proceduri de achiziție analizate.

N/o	Procedura de licitație	Valoare estimată (LEI)	Număr de loturi	Oferte total	Loturi atribuite	Suma totală a contractelor încheiate (LEI)	Ofertați câștigători
1	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Ciocana, ocds-b3wdp1-MD-1756460347728	41 138 519.51	10	17	6	29 536 494,79	„Golban Trade” SRL Număr contracte: 5 Valoare totală: 24 480 413,59 LEI „Scarteh” SRL Număr contracte: 1 Valoare totală: 5 056 081,20 LEI
2	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Rîșcani, ocds-b3wdp1-MD-1756460864102	34 770 570	8	4	4	15 903 035,38	„Golban Trade” SRL Contracte: 3 Valoare totală: 13 345 495,78 LEI „Scarteh” SRL Contracte: 1 Valoare totală: 2 557 539,60 LEI
3	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Buiucani, ocds-b3wdp1-MD-1756728100817	34 770 570	10	1	1	5.380.389,88	„Provladina Construct” SRL 1 contract 5.380.389,88 LEI

4	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Rîșcani, ocds-b3wdp1-MD-1757062644760	8 732 982.09	2	2	2	10 109 256,89	„Capital” SRL Contracte: 2 Valoare: 10 109 256,89 LEI
5	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Botanica, ocds-b3wdp1-MD-1756728185219	38 670 190.00	10	0	0	0	
6	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Centru, ocds-b3wdp1-MD-1757064702844	34 175 770	10	4	3	35 280 812,76 lei - posibil eroare pe pagina AAP	FCI "Capital" SRL 2 contracte Valoare: 35 280 812,76 LEI - poate fi eroare pe pagina AAP
7	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Buiucani, ocds-b3wdp1-MD-1758610592202	30 466 290	9	13	0	0	
8	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Botanica, ocds-b3wdp1-MD-1758610357433	38 670 190	10	12	0		

9	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Rîșcani, ocds-b3wdp1-MD-1758609863592	12 298 476 .49	4	0	0		
10	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Ciocana, ocds-b3wdp1-MD-1758609633851	14 545 948,08	4	6	2	8 581 889,20	„Capital” SRL 2 contracte Valoare: 8 581 889,20 LEI
11	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Centru, ocds-b3wdp1-MD-1759500838080	25 331 090	7	1	1	2.573.304,74	„ATAR INTER” SRL 1 contract 2.573.304,74 LEI
12	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din mun. Chișinău, ocds-b3wdp1-MD-1761114300495	29 069 666.49	10	23	0	-	-
12	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din mun. Chișinău, ocds-b3wdp1-MD-1763647544777	30 853 937.11	8	-	0	procedură anulată	

13	Lucrări de reabilitare a curților de bloc din sectorul Centru, ocds-b3wdp1-MD-1762503101208	23 150 740	6	17	procedură anulată
----	---	------------	---	----	-------------------

Indicatorii de risc identificați pot fi sumarizați după cum urmează:

1. Lipsa proiectelor de execuție

Deși obiectul achizițiilor vizează lucrări ce pot fi calificate drept construcții capitale (modernizarea căilor de acces, parcărilor, iluminatului, terenurilor de joacă, rampelor de acces etc.), ADR Chișinău a elaborat doar:

- schițe de proiect,
- devize de cheltuieli,
- caiete de sarcini.

Din informațiile publice și răspunsurile la clarificări rezultă că nu au fost elaborate proiecte de execuție complete, iar pe platforma Mtender nu au fost identificate proceduri competitive pentru contractarea serviciilor de proiectare, ci doar contracte încheiate prin negociere fără publicare.

Poziția ADR Chișinău:

Autoritatea susține că lucrările se încadrează în art. 150 alin. (11) din Codul urbanismului și construcțiilor și că informațiile privind contractarea serviciilor sunt disponibile pe platforma de achiziții.

Constatarea monitorizării:

Argumentația nu clarifică suficient dacă natura și amploarea lucrărilor permit derogarea de la obligația elaborării proiectelor de execuție și parcurgerii procedurilor de autorizare.

2. Termene de depunere a ofertelor sub cele prevăzute de Legea 131/2015 privind achizițiile publice

În mai multe proceduri, termenele de depunere a ofertelor au fost între 15 (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1756728100817](#)) și 19 zile, sub pragul general de 20 de zile prevăzut de art. 47 alin. (2) din Legea nr. 131/2015.

Poziția ADR Chișinău:

ADR Chișinău a justificat reducerea termenelor prin aplicarea alin. (6) al aceluiași articol,

care permite diminuarea termenului dacă documentația este publicată integral și accesibilă electronic.

Constatarea monitorizării:

În realitate, documentația nu a fost completă la momentul publicării:

- unele detalii tehnice esențiale (tipuri de pavaj, configurația echipamentelor sportive, volumele de lucrări) se regăseau exclusiv în schițele de proiect disponibile doar la sediul autorității.

Ex.: La licitația [ocds-b3wdp1-MD-1756728100817](#), detaliile despre tipul de pavaj puteau fi consultate doar la sediul AC, în schițele de proiect. Similar, componenta elementelor care intrau în Complexul de sport calistenic la licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1756728185219](#), puteau fi consultate doar la sediul AC.

- anumite formulare și volume au fost încărcate după inițierea procedurii.

Ex.: La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1761114300495](#), unele acte necesare elaborării ofertei au fost încărcate abia la o săptămână de la publicare.

Prin urmare, condițiile pentru reducerea legală a termenelor nu par a fi fost îndeplinite cumulativ.

3. Termene de executare, considerate insuficiente de agenții economici

Primele licitații au prevăzut termene de executare de 2 luni (Ex.: nr. [ocds-b3wdp1-MD-1756460347728](#), nr. [ocds-b3wdp1-MD-1756460864102](#) și nr. [ocds-b3wdp1-MD-1756728100817](#)), iar cele ulterioare de 3 luni, calculate de la data semnării contractelor, cu termen final de valabilitate până la 31 decembrie 2025.

Operatorii economici au semnalat că:

- termenele sunt insuficiente raportat la volumul lucrărilor;
- nu este clar dacă toate actele permissive erau obținute sau urmau a fi obținute ulterior;
- inițierea procedurilor în lunile de toamnă târzie crește riscul condițiilor meteo nefavorabile, cu impact asupra calității lucrărilor.

Poziția ADR Chișinău:

Autoritatea consideră că termenele sunt proporționale volumului și complexității lucrărilor și contestă ideea unei solicitări generalizate de extindere.

4. Lipsă de interes din partea agenților economici

Un indicator major de risc îl constituie participarea extrem de redusă a operatorilor economici:

- termenele reduse de depunere a ofertelor;
- termenele de execuție scurte;
- obligația unui termen de garanție de 5 ani, perceput ca riscant de către unii operatori;
- incertitudinile privind proiectarea și autorizarea lucrărilor.

5. Concurență redusă

Majoritatea contractelor au fost atribuite unui număr restrâns de operatori economici:

Operator	Nr. contracte	Valoare totală (LEI)
„Golban Trade” SRL	8	38 825 909,39
„Capital” SRL	6	53 971 959,59
„Scarteh” SRL	2	7 613 620,80
„Provladina Construct” SRL	1	5 380 389,88
„ATAR INTER” SRL	1	2 573 304,74

În același timp, au fost identificate posibile erori sau inconsecvențe în datele publicate pe pagina AAP (ex.: un contract de peste 33 milioane LEI atribuit „Capital” SRL, pentru un lot cu valoare mult mai mică sau informații despre încheierea a 4 contracte, în timp ce au fost depuse oferte doar pentru 2 loturi). ADR Chișinău nu a clarificat aceste neconcordanțe și nu a pus la dispoziție deciziile de atribuire, invocând publicarea lor în BAP, unde însă nu au putut fi identificate.

6. Riscuri procedurale suplimentare

Legea achizițiilor publice permite recurgerea la negociere fără publicare în lipsa ofertelor. În acest context, organizarea repetată a unor proceduri neattractive pentru piață poate crea riscul utilizării ulterioare a unor proceduri necompetitive, cu efect de denaturare a concurenței.

Informații mai detaliate la subiectul achizițiilor de lucrări de reabilitare a curților de bloc se regăsesc în articolul [ADR Chișinău s-a "împotmolit" în "Curtea Europeană"](#).

1.2 Specificații restrictive în construcția rețelelor de apeduct

Analiza procedurilor de licitație pentru achiziția lucrărilor de construcție a sistemelor de alimentare cu apă, desfășurate de mai multe autorități contractante au scos la iveală specificații restrictive, de natură să limiteze cercul potențialilor ofertanți la aceste licitații. Drept exemplu servește includerea masivă în caietele de sarcini a standardului PAS 1075, retras oficial încă din februarie 2020. Standardul, publicat inițial în Germania în 2009, pentru a defini cerințele pentru conducte PE100-RC, a fost înlocuit de normative europene și internaționale recunoscute, precum EN 12201, EN 1555, ISO 4427 și ISO 4437. Lipsa mențiunii „sau echivalent” din unele caiete de sarcini blochează accesul altor producători și creează suspiciuni de favorizare a unor firme.

Exemple din achizițiile publice

ADR Nord a introdus PAS 1075 în [caiete de sarcini](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1726143186889](#), în anul 2024. În 2025, în [caietul de sarcini](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741188773201](#), ADR Nord a inclus următoarea formulare: (tip 2, standard de referință: PAS 1075) se va prezenta certificate de laborator conform PAS 1075 sau SM EN 12201:2024. EN 12201:2024 include cerințele PAS 1075.

ADR Sud – a introdus PAS 1075 în [fișele tehnice](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1708429168528](#), abia mai târziu și SM EN 12201. La licitațiile repetate, ([ocds-b3wdp1-MD-1743426207861](#) și [ocds-b3wdp1-MD-1751366846099](#)), ADR Sud solicita conducte RC PE100 triplustrat, conform PAS1075 sau SM EN 12201 -2024- A9). În fișele tehnice este prezentă mențiunea „IMPORTANT Fiecare fișă tehnică obligatoriu trebuie să fie însoțită de împuternicire producător/distribuitor”.

Primăria com. Ocnița – [caietul de sarcini](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1737625099315](#) a prevăzut doar țevi PAS 1075, fără alternative. Contractul a fost atribuit agentului economic „D.” SRL, care a oferit cel mai mare preț pentru lucrări, cu peste 2 milioane LEI mai mare decât oferta cu cel mai mic preț. Din [conținutul deciziei 03D-425-25 a ANSC](#), aflăm că ceilalți ofertanți acuză autoritatea contractantă de o posibilă înțelegere cu ofertantul „D.” SRL.

Primăria com. Vădeni a solicitat obligatoriu PAS 1075 în [caietul de sarcini](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1731661280273](#), fără mențiunea „sau echivalent”. S-au solicitat suplimentar și împuterniciri de la producător.

Primăria Brătuleni, r-nul Nisporeni a inclus în [caietul de sarcini](#) cerințe standard de referință PAS 1075 sau SM EN 12201-2024.

Primăria com. Valea-Trestieni a inclus PAS 1075 în [caietul de sarcini](#) pentru licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1739293386561](#). Din textul [deciziei ANSC 03D-692-25 din 02.07.2025](#), aflăm că proiectantul F. SRL ar fi prezentat o scrisoare prin care ar interzice modificarea tipului de țevă, cităm: „Înlocuirea tipului de țevă nu este acceptată. Conform proiectului de execuție, țeava proiectată este tip 2 TRIPLUSTAT, conform standardului SM EN 12201-2:2024 Anexa C sau specificației tehnice PAS1075. Orice modificare a materialului

conducetei presupune revizuirea proiectului de execuție și a listelor de cantități. În conformitate cu prevederile Codului Urbanismului și al Construcțiilor (CUC) nr. 434 din 28.12.2023, toate modificările de proiect trebuie supuse verificării în modul stabilit. Menționăm că proiectul de execuție pentru care se face achiziția lucrărilor de execuție a fost supus verificării, a fost aprobat de beneficiar și a primit aprobarea pentru finanțare din partea ONDRL (Oficiul Național de Dezvoltare Regională și Locală).

Mecanisme de favorizare utilizate de autoritățile contractante:

- Introducerea exclusivă a PAS 1075 – elimină din start alți producători.
- Absența mențiunii „sau echivalent” – restricționează competiția.
- Solicitarea de împuterniciri de la producători/distribuitori – limitează accesul liber la licitație.
- Refuzul de a accepta alternative (EN/SM actualizate) – blochează produse conforme cu standardele europene.

Cerințe restrictive frecvent aplicate cumulativ cu PAS 1075:

- ✓ 1. **Excluderea sintagmei „sau echivalent”.** În unele cazuri, caietele de sarcini menționează exclusiv PAS 1075, fără a accepta standardele europene actuale (ex.: EN 12201:2024).
- ✓ 2. **Solicitarea obligatorie a împuternicirilor de la producător/distribuitor.** Unele autorități cer ca ofertanții să prezinte împuterniciri directe, semnate de producător sau distribuitor oficial.
- ✓ 3. **Menționarea expresă a tipurilor de țevi „triplustrat tip 2” conform PAS 1075.** Cerința ca țevile să fie „PE100-RC tip 2 triplustrat, conform PAS 1075” restrânge drastic competiția. În practică, doar câțiva producători internaționali dețin astfel de certificări.
- 4. **Excluderea standardelor în vigoare (EN/SM actualizate).** Unele autorități refuză să accepte EN 12201:2024 sau SM EN 12201, deși acestea includ cerințele PAS 1075. Se invocă faptul că schimbarea ar necesita „revizuirea proiectului”.
- 5. **Clauze de exclusivitate și interdicția de modificare a proiectului.** Proiectanții stipulează că tipul de țevă prevăzut în proiect „nu poate fi modificat”, chiar dacă există alternative conforme.
- 6. **Cerințe de testare și certificare redundante.** Se solicită simultan certificate de laborator PAS 1075 și SM EN 12201, chiar dacă acestea se suprapun. Uneori se cere și menționarea expresă a PAS 1075 TYPE 1 sau TYPE 2.
- 7. **Solicitarea avizelor sanitare.** În unele cazuri, se cer avize sanitare suplimentare, pe lângă certificările tehnice deja menționate. Deși avizul sanitar este justificat pentru conductele destinate apei potabile, modul în care este formulată cerința (exclusiv pentru anumite produse/mărci) poate deveni un criteriu de excludere artificială, favorizând distribuitorii care dețin deja documentele.

Circumstanțele de mai sus se regăsesc și în articolul [Cum favorizează proiectanții de rețele de apă producătorii cu țevi certificate PAS 1075.](#)

Argumentele proiectanților și ale autorităților

- Cerința PAS 1075 ar fi o exigență tehnică justificată, fără bază legală obligatorie, dar presupus aducătoare de beneficii tehnice și economice (durată de viață extinsă, montaj simplificat, cost total de proiect redus).
- Proiectantul susține că standardul european EN 12201:2024 include cerințele PAS 1075, dar preferă menținerea referinței directe la PAS 1075 deoarece ar fi mai „clar” ca metodă de testare, invocând lipsa laboratoarelor acreditate pentru anumite teste.
- Reprezentanții Primăriei or. Sîngerei afirmă că includerea PAS 1075 s-ar baza pe acordul APL cu proiectantul, dorința de a menține continuitatea proiectelor și susțin că niciun criteriu restrictiv nu ar fi limitat participarea ofertanților.

Informații detaliate în ceea ce se referă la explicațiile proiectanților și autorităților contractante se regăsesc în articolul [Ce spun proiectanții și autoritățile contractante despre includerea PAS 1075 în caietele de sarcini pentru construcția rețelelor de apă.](#)

1.3 Practici restrictive în achizițiile publice pentru managementul deșeurilor

În perioada 2025–2026, 149 de primării din Republica Moldova au beneficiat de finanțare, prin intermediul ONIPM, pentru implementarea proiectelor de management integrat al deșeurilor. Deși obiectivul programului este îmbunătățirea condițiilor de mediu în localitățile rurale, modul de desfășurare a achizițiilor publice la nivel local generează riscuri semnificative pentru eficiența, transparența și concurența reală în utilizarea fondurilor publice.

Analiza aleatorie a 14 proceduri de achiziție a evidențiat un set de probleme recurente: specificații tehnice excesive sau restrictive, neîmpărțirea achizițiilor pe loturi, termene de livrare nerezonabile, evaluarea necorespunzătoare a ofertelor și desemnarea drept câștigătoare a unor oferte neconforme. Aceste practici au condus la reducerea concurenței și la riscul achiziționării bunurilor la prețuri supraevaluate.

Principalele probleme identificate (tipare recurente):

1. Neîmpărțirea nejustificată pe loturi
 - Bunuri diferite (tractoare, remorci, pubele, accesorii) sunt comasate într-un singur lot, contrar principiilor de concurență.
 - Această practică limitează accesul operatorilor specializați și favorizează furnizorii „universali”.

2. Specificații tehnice restrictive și disproporționate

- Parametri tehnici fixați cu o precizie excesivă (dimensiuni la milimetru, greutate exacte, elemente constructive specifice unor modele existente).
- Cerințe care depășesc standardele europene aplicabile.

4. Restricții nelegale privind originea bunurilor

- Indicare expresă a țării de origine (UE, Turcia, Europa), contrar art. 37 alin. (6) din Legea nr. 131/2015.

5. Termene de livrare nerealiste

- Termene de 10–15 zile pentru livrarea unor cantități mari de bunuri sau echipamente importate, favorizând operatorii cu stocuri existente.

6. Evaluarea necorespunzătoare a ofertelor

- Acceptarea ofertelor neconforme sau incomplete (lipsă certificate, lipsă documentație tehnică, oferte copiate integral din caietul de sarcini).
- Lipsa verificării autenticității și relevanței certificatelor prezentate.

7. Participare redusă la proceduri

- Multe licitații au înregistrat una sau foarte puține oferte, uneori neconforme, ceea ce indică o concurență limitată.

Exemple relevante de cazuri analizate

N/o	Autoritate contractantă	Numărul procedurii	Obiectul achiziției	VE (LEI)	Probleme cheie identificate
1	Primăria Boghenii Noi	ocds-b3wdp1-MD-1755884646444	Tractor multifuncțional + 11 echipamente + 550 tomberoane	1,6 mil.	Un singur lot pentru bunuri diferite; cerințe restrictive; indicarea țării de origine; termen de livrare - 15 zile; ofertă câștigătoare neconformă (fără certificate solicitate în DA) Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (1)

2	Primăria Biruința	ocds-b3wdp1-MD-1755526536451	Autospecială colectare + 800 pubele + 14 tomberoane	1,78 mil.	Un singur lot; specificații restrictive; HDPE virgin impus; o singură ofertă neconformă, desemnată câștigătoare Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (1)
3	Primăria Cetireni	ocds-b3wdp1-MD-1754046996894	Tractor + remorcă + încărcător frontal + 248 tomberoane	1,28 mil.	Lot unic; parametri tehnici foarte înguști; documente ISO/EN îndoielnice acceptate pentru oferta desemnată câștigătoare Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (1)
4	Primăria Cuhnești	ocds-b3wdp1-MD-1753774442326	Tractor multifuncțional + 820 pubele	1,72 mil.	Lotizare parțială; cerințe excesive; neclaritate privind certificatul EN 840 Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (2)
5	Primăria Caracui	ocds-b3wdp1-MD-1753880367660	820 pubele (120 L și 240 L)	350 mii	Cerințe disproporționate (ISO multiple, RAL privat, RFID); lipsă „sau echivalent” Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (2)
6	Primăria Caracui	ocds-b3wdp1-MD-1753946043601	Tractor + 6 echipamente	1,3 mil.	Lot unic; origine UE/Turcia; an fabricație impus; specificații copiate Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (2)
7	Primăria Caracui	ocds-b3wdp1-MD-1755260211485	2400 pubele + 30 urne stradale	1,037 mil.	Cantitate disproporționată; lot unic; termen 15 zile; cerințe detaliate Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (2)

8	Primăria Baccealia	ocds-b3wdp1-MD-1753452570033	1620 tomberoane 120 L	798 mii	Cerințe multiple de certificare; dimensiuni „orientative” exacte Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (3)
9	Primăria Chircăiești	ocds-b3wdp1-MD-1753709502812	Sistem ridicare + lamă + 1800 pubele	1,07 mil.	Lotizare confuză; dimensiuni fixe; cerințe specifice unor modele Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (3)
10	Primăria Gotești	ocds-b3wdp1-MD-1753451069550	Remorcă + utilaj + 820 tomberoane	1,0 mil.	Cerințe cumulative ISO + RAL; compatibilități nejustificate Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (3)
11	Primăria Cobusca Nouă	ocds-b3wdp1-MD-1752753147820	Tractor multifuncțional + pubele	1,68 mil.	Origine UE impusă; dealer oficial; documente neclare Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (3)
12	Primăria Ciocîlteni	ocds-b3wdp1-MD-1752845670060	Pubele + plase metalice	498 mii	Dimensiuni exacte; cerințe restrictive privind materialele; garanție mare Detalii în articolul Pubele pentru satele Moldovei: condiții restrictive în achizițiile publice (3)
13	Primăria Risipeni	ocds-b3wdp1-MD-1758914658581	Tractor multifuncțional + remorcă	1,85 mil.	Dimensiuni fixe; sisteme comerciale; termen de livrare 10–15 zile Detalii în articolul Două licitații, același tipar de denaturare a concurenței

14	ÎM RCL Cricova	ocds-b3wdp1-MD-1761570534815	Buldoexcavator	1,667 mil.	Origine geografică limitată; mărci comerciale; parametri fixați Detalii în articolul Două licitații, același tipar de denaturare a concurenței
----	-------------------	--	----------------	------------	---

În concluzie, majoritatea cazurilor reflectate în tabelul de mai sus prezintă aceleași tipare de risc: lotizare nejustificată, specificații tehnice restrictive, cerințe excesive de certificare, termene de livrare nerealiste și participare limitată. În mai multe cazuri, ANSC a constatat încălcări ale principiilor de proporționalitate, nediscriminare și tratament egal, anulând decizii de atribuire sau proceduri întregi. Totuși, nu toate practicile restrictive au fost corectate.

Analiza indică existența unor tipare sistemice de denaturare a concurenței în achizițiile publice pentru proiecte de mediu.

Aceste practici au avut ca efect:

- participare redusă la licitații;
- contestații frecvente și anularea procedurilor de către ANSC;
- riscul majorării nejustificate a prețurilor și al utilizării ineficiente a fondurilor publice;
- întârzieri în implementarea proiectelor de mediu și neatingerea obiectivelor programelor finanțate.

Analiza sugerează existența unor probleme sistemice în gestionarea achizițiilor publice la nivel local, cauzate de capacitate administrativă insuficientă, aplicarea incorectă a legislației și, în anumite cazuri, posibile practici de favorizare a unor agenți economici. În lipsa unor măsuri corective, aceste deficiențe riscă să compromită eficiența investițiilor publice în infrastructura de mediu.

La 02.12.2025, Inspectoratul Control Financiar de Stat ne-a informat că, în conformitate cu Programul de activitate pentru semestrul II al anului 2025, la data de 19.11.2025 a inițiat inspectarea financiară la IP ONIPM, având ca obiect verificarea eligibilității cheltuielilor în cadrul proiectelor implementate pe parcursul perioadei 01.01.2021 - 30.06.2025.

În cadrul inspectării s-a constatat că, deși cu primăriile menționate în scrisoarea Asociației pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă au fost semnate contracte de finanțare din mijloacele Fondului Național de Mediu (bugetul de stat), nu fuseseră efectuate careva plăți. Acest fapt a fost determinat de neprezentarea rapoartelor de progres, necesare pentru justificarea cheltuielilor aferente proiectelor.

Inspectoratul Control Financiar de Stat ne-a mai comunicat că va integra informațiile și aspectele semnalate în demersul AGER în procesul de evaluare a riscurilor aferente proiectelor finanțate din mijloacele Fondului Național de Mediu, care în conformitate cu art. 78 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea

bugetar-fiscală, vor fi luate în considerare la elaborarea Programului activității de inspectare financiară, în vederea prioritizării inspectărilor către domeniile și entitățile cu risc sporit.

La 09.01.2026, Agenția Achiziții Publice ne-a informat că au fost pornite cauze contravenționale pentru procedurile desfășurate de către Primăria comunei Boghenii Noi, raionul Ungheni, Primăria orașului Biruința, raionul Sîngerei și Primăria comunei Cetireni, raionul Ungheni. La data de 18.12.2025, Agenția a aplicat sancțiuni contravenționale persoanelor responsabile, în temeiul art. 327¹ alin. (4) din Codul contravențional al Republicii Moldova, care sancționează restricționarea accesului operatorilor economici la procedurile de achiziții publice.



Capitolul II.

Indicatori de risc în achizițiile publice de reparație a drumurilor

Capitolul analizează principalele riscuri identificate în achizițiile publice pentru reparația și întreținerea drumurilor, inclusiv termene nerealiste, documentație incompletă, lotizare neadekvată și participare redusă a operatorilor economici. Sunt evidențiate efectele acestor practici asupra concurenței, transparenței și eficienței utilizării fondurilor publice.

2.1 Drumuri din bani publici cu licitații grăbite

În iulie 2025, Administrația Națională a Drumurilor (AND, fosta ASD) a inițiat simultan 16 proceduri de licitație pentru lucrări de reparație a îmbrăcămintei rutiere pe drumuri naționale, cu o valoare totală de peste 259 milioane LEI din Fondul Rutier. Informații despre cele 16 proceduri de licitație le prezentăm în tabelul de mai jos:

Tronson și numărul procedurii de licitație	Suma contractului (LEI)	% din valoarea estimată	oferte depuse	Ofertant câștigător
G126 G125 – Cenac – Bugeac – R28; G121 G122 – Zloți – Chircăieștii Noi – Taraclia – R26; G122,1 G122–Sagaidac–Valea Perjei; G125 Cimișlia – Iargara – Sărata Nouă (trotuar), amplasate teritorial în raionul Cimișlia, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751541530841	18.569.057,06	84,23	2	„Irinda Prim” SRL
G134 R34 – Doina – Coștangalia – G132 și G132 R35 – Baimaclia – Taraclia de Salcie – R32, amplasate teritorial în raionul Cantemir, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751542493196	18.569.057,06	95,41	1	„Irinda Prim” SRL
G5 Frontiera cu Ucraina – Grimăncăuți – Briceni – Corjeuți – Tețcani – G3 (selectiv), amplasat teritorial în raionul Briceni, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751543615312	21.912.625,10	99,32	2	SA „Drumuri Briceni”
G124 R26 – Ivanovca – Carabetovca – R3, amplasat teritorial în raionul Basarabeasca, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751544499577	16.784.473,72		3	„Irinda Prim” SRL (ANSC a anulat decizia de atribuire a contractului către Vicoliv Grup SRL, în rezultatul contestației depuse de „Irinda Prim” SRL)

G106 M5 – Bălțata – Maximovca – Mereni – Chetrosu – Gangura – G110, amplasat teritorial în raionul Anenii Noi, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751545386766	14.304.366,00	85,006	5	„Nouconst” SRL
G103 M1 – Văsieni – R3; G103 M1 – Văsieni – R3,(parcare școală) și G110 Gâsca – Zolotievca – Pervomaisc – Gangura – Răzeni – M3, amplasate teritorial în raionul Ialoveni, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751546220435	22.501.560,61	83,188	5	„Nouconst” SRL
G99 M1 – Leușeni – R34.4, amplasat teritorial în raionul Leova, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751611225641	14.512.032,91	83,56	4	„Irinda Prim” SRL
G43 R20 – Horodiște – Lalova – Izvoare – Chiperceni – R20 și G68 R20 – Orhei – Susleni – Ustia – Criuleni, amplasate teritorial în raionul Orhei, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751613526845	10.201.064,45	84,86	3	„Lincons” SRL
G42 Rezina - Saharna - Saharna Noua; G47 R9 – Olișcani – Peciște – Ignăței – G46; G48 R9 – Sârcova – Sămășcani – G47, amplasate teritorial în raionul Rezina, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751614264395	14.305.854,48	86,13	2	„Vicoliv Grup” SRL
G58 R7 – Păscăuți – Călinești – Fălești – R16, amplasat teritorial în raionul Râșcani, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751615056302	-	85,005	3	nu apar info (oferta SA „Drumuri Bălți” a fost desemnată câștigătoare)
G37 R14 – Slobozia-Cremene – Vărăncău – Temeleuți – G38, amplasat teritorial în raionul Soroca, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751616092144	24.986.891,28	91,27	4	„Vicoliv Grup” SRL
G71 R3-Ialoveni-Băcioi-Sângera-R2 (selectiv), amplasat teritorial în mun. Chișinău, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751617209843	27.931.403,34	82,19	3	SA „Lusmecon”
G63 R17 – Fălești – Bocani – Coșcodeni – M5, amplasat teritorial în raionul Fălești, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751870862982	14.799.270,29	82,51	2	SA „Drumuri Bălți”

G33 R12 – Mîndîc – Zgurița – Mărculești – R13 și R7 R14 – Drochia – Costești – frontiera cu România (asigurarea siguranței rutiere), amplasate teritorial în raionul Drochia, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751870031497	10.775.075,20	94,49	3	IPS „Corsag” SRL
G98 R25 – Lozova – Stolniceni – Hîncești; G82.2 M5 - Sireți - Roșcani – R1; G81 R6 – Romînești – Greblești – Recea, amplasat teritorial în raionul Strășeni, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751873713376	23.935.482,40	84,66	3	„Nouconst” SRL
G40 R19 – Japca – Șestaci – Șoldănești – G41, amplasat teritorial în raionul Șoldănești, nr. ocds-b3wdp1-MD-1751874650571	22.774.273,69	89,33	4	„Dromas Cons” SRL
Suma totală a contractelor atribuite	266,21 milioane LEI			

Analiza acestor proceduri evidențiază mai multe vulnerabilități sistemice care afectează transparența, concurența și, potențial, calitatea lucrărilor executate. În cele ce urmează, vom sumariza indicatorii de risc identificați.

Probleme de planificare și conformitate legală

Licitațiile au fost lansate târziu, abia în luna iulie, ceea ce indică o planificare deficitară a achizițiilor. Deși lucrările erau similare, AND a ales să le fragmenteze în 16 proceduri separate, în locul unei singure licitații împărțite pe loturi. Această abordare a permis evitarea publicării anunțurilor în Jurnalul Oficial al UE și a aplicării unor termene mai generoase pentru depunerea ofertelor, reducând astfel concurența potențială.

Termene restrictive și riscuri pentru calitate

Pentru toate procedurile au fost stabilite termene de execuție extrem de scurte, de aproximativ două luni, comparativ cu circa 11 luni în cazul achizițiilor similare din 2024. De asemenea, AND a solicitat un termen de garanție de doar un an pentru lucrări, justificându-l prin interpretarea Codului urbanismului și construcțiilor. Această abordare contrazice practica altor autorități contractante și chiar experiența anterioară a AND, care a introdus termene de garanție de 5 ani pentru reparații capitale. Termenele reduse sporesc riscul unor lucrări de calitate scăzută și cu durabilitate limitată.

Lipsa proiectelor tehnice

Lucrările contractate se bazează exclusiv pe caiete de sarcini întocmite pe baza borderoului, listelor de defecte întocmite de către Beneficiarul lucrărilor, fără proiecte tehnice de execuție. Această practică limitează controlul asupra soluțiilor tehnice și crește riscul unor intervenții neuniforme sau necorespunzătoare din punct de vedere al durabilității.

Concurență modestă și rezultate concentrate

Pentru fiecare licitație au fost depuse între 1 și 5 oferte, un nivel redus raportat la valoarea contractelor. Contractele au fost distribuite către un număr limitat de operatori economici, cu o concentrare semnificativă a valorii: „Nouconst” SRL a cumulat cea mai mare sumă (60,74 mil. LEI), iar „Irinda Prim” SRL a obținut cele mai multe contracte (3). În mai multe cazuri, valoarea ofertelor câștigătoare a fost sub 85% din valoarea estimată.

Contestații puține și legături între ofertanți

A fost înregistrată o singură contestație, admisă de ANSC, ceea ce ridică întrebări privind eficiența mecanismului de contestare și percepția operatorilor economici asupra acestuia. Totodată, au fost identificate relații contractuale și colaborări anterioare între unii câștigători ai licitațiilor, care, deși nu probează direct încălcări, pot alimenta suspiciuni de împărțire a pieței.

În concluzie, cele 16 licitații pentru reparația drumurilor naționale din 2025, reflectă un cumul de riscuri, printre care: planificare deficitară, proceduri fragmentate, termene de execuție și garanție excesiv de restrictive, concurență limitată și lipsa proiectelor tehnice. În ansamblu, aceste elemente pun sub semnul întrebării eficiența utilizării fondurilor publice și durabilitatea investițiilor realizate, justificând includerea acestor achiziții în categoria procedurilor cu risc sporit ce necesită monitorizare aprofundată.

Mai multe detalii, dar și poziția autorității contractante, se regăsesc în articolul [Drumuri din bani publici cu licitații grăbite](#).

2.2 Reparația îmbrăcăminții rutiere pe șos. Hîncești: riscuri de planificare, execuție și calitate

Procedura de achiziție publică privind executarea lucrărilor de reparație periodică a îmbrăcăminții rutiere pe șoseaua Hîncești a fost inițiată și derulată de Direcția Generală Mobilitate Urbană (DGMU), având ca obiect reabilitarea unui sector de drum cu îmbrăcămintă din beton de ciment. Lucrările au fost contractate în categoria lucrărilor de întreținere periodică, fără aplicarea unor straturi rutiere suplimentare, scopul declarat fiind menținerea funcționalității infrastructurii rutiere existente.

Analiza documentației de atribuire, a ofertelor depuse și a documentelor aferente executării contractului evidențiază mai multe aspecte relevante pentru evaluarea conformității procedurii cu principiile achizițiilor publice, în special cele ale transparenței, tratamentului egal și utilizării eficiente a fondurilor publice.

Estimarea valorii contractului de achiziție și propunerea financiară a ofertantului câștigător

La etapa de planificare și estimare a valorii contractului au fost utilizate norme de deviz specifice unor lucrări speciale, caracteristice infrastructurii aeroportuare (piste de decolare-aterizare și căi de rulare), care nu corespund în mod direct lucrărilor rutiere clasice din beton de ciment. Această abordare ridică întrebări cu privire la corectitudinea estimării costurilor și la fundamentarea tehnică a valorii estimate a contractului.

Propunerea financiară a ofertantului câștigător include volume semnificative de manoperă și ore-utilaj, care, raportate la durata de execuție prevăzută contractual, presupun un nivel ridicat de mobilizare a forței de muncă și a utilajelor. Totodată, în deviz sunt incluse materiale de construcție cu valori ridicate, pentru care nu sunt indicate mărci comerciale sau specificații tehnice detaliate, deși acestea reprezintă o pondere considerabilă din costul total al materialelor.

Denumire	U.M.	Cant.	Preț Unitar (LEI)	Total (LEI)
Etansanti (Ghermetic) polisulfuri	t	12 760,00	300,00	3 828 000,00
Fluid de hidrofbizare a betonului	kg	26,1760	100 000,00	2 617 600,00

Aceste elemente necesitau o verificare riguroasă la etapa de evaluare a ofertelor, întrucât valoarea lor este de aproximativ 50% din suma totală a materialelor de construcție.

Tergiversarea executării lucrărilor

Pe parcursul executării contractului, au intervenit întârzieri față de graficul inițial de realizare a lucrărilor, termenul de finalizare fiind prelungit prin acord adițional. Motivele invocate au inclus condiții meteorologice nefavorabile și identificarea unor neconformități tehnice ale îmbrăcăminții rutiere existente, care nu ar fi fost prevăzute în caietul de sarcini.

Modificarea soluției tehnice

Un element deosebit de relevant pentru monitorizarea achiziției îl constituie modificarea soluției tehnice inițiale, ca urmare a elaborării, pe parcursul executării, a unui raport tehnic suplimentar de expertiză. Acesta a stat la baza excluderii unor lucrări și materiale prevăzute inițial și includerii altora, cu caracteristici tehnice diferite. Modificările respective au generat ajustări ale valorii contractului ([acord adițional](#)), inclusiv o majorare a prețului, încadrată formal în limitele legale.

Diferențele principale se referă la etanșarea rosturilor și repararea plăcilor cu degradări mai mari de 20%.

<i>Etanșarea rosturilor</i>			
	„MM Consulting”	„Intexnauca”	
Material	Etanșanți polisulfidici (la rece)	Mastic bituminos BIGUMA (la cald)	Bitumul BIGUMA este de regulă mai ieftin decât etanșanții polisulfidici, iar aplicarea la cald poate fi mai rapidă pentru rosturi existente.
Aplicare	La rece, cu grund, mai multe operații	La cald, direct în rost	Operația cu polisulfurici include grund + aplicare în mai multe etape → mai mult timp de muncă.

Repararea plăcilor cu degradări peste 20%			
	„MM Consulting”	„Intexnauca”	
Material	Beton rutier Btb 4.4 armat	Mortar polimeric SIKA	Betonul rutier armat + armături + transport + cofraj → mult mai scump decât mortarul polimeric pentru același volum.
Aplicare	Înlocuire completă + armare	Turnare punctuală în fisuri și zone degradate	Manoperă și timp mai mare la beton → cost total ridicat.
Durabilitate			
Hidrofobizare / protecție suplimentară	Obligatorii → protecție la îngheț, durabilitate 10 ani	Nu este inclusă	Cost suplimentar pentru protecție și materiale → MM mai scump.
Instalarea rosturilor noi/ armare	Rosturi suplimentare, armare la plăci	Nu este prevăzută	Cost mare pentru armături și beton → MM mai scump.
Marcaje și siguranță rutieră	Parapet beton + reglaje marcaje	Nu sunt incluse	Cost operațional suplimentar → MM mai scump

Deși modificările operate respectă plafonul procentual prevăzut de legislația în vigoare, acestea pot fi analizate și din perspectiva caracterului lor substanțial, având în vedere impactul asupra soluției tehnice implementate, asupra structurii costurilor și asupra echilibrului economic al contractului. În acest context, se ridică întrebări privind măsura în care condițiile modificate ar fi putut influența competiția în cadrul procedurii inițiale de atribuire.

În final, analiza achiziției evidențiază necesitatea unei documentări tehnice mai riguroase la etapa de pregătire a procedurii, precum și a unei monitorizări mai atente a modificărilor contractuale intervenite pe parcursul executării, pentru a asigura respectarea principiilor achizițiilor publice și protejarea interesului public.

Mai multe detalii în legătură cu această licitație se regăsesc în articolul [Reparația șos. Hîncești: costuri, soluții tehnice și întrebări despre durabilitatea lucrărilor](#). Etapa de desfășurare a licitației a fost reflectată în articolul [Peste 3 milioane de euro se preconizează a fi cheltuiți pentru reparația periodică a îmbrăcămînții rutiere de 3,3 km pe șos. Hîncești, din raza mun. Chișinău](#).

2.3 Instalarea semafoarelor inteligente la nodul rutier Ismail: planificare deficitară și rezultate întârziate

Nodul rutier Ismail este parte a unui proiect municipal extins de dezvoltare a unui coridor modern cu semafoare inteligente, iar rețeaua trebuie configurată unitar, nu pe segmente separate, declară reprezentantul DGMU. Cu toate acestea, implementarea proiectului a fost realizată într-o ordine inversă celei recomandate de bunele practici în planificarea urbană: semafoarele au fost instalate înainte de elaborarea documentației necesare pentru reorganizarea completă a circulației, inclusiv amenajarea căii de acces pentru virarea la stânga din direcția străzilor Calea Moșilor – Calea Basarabiei.

Date contractuale și lipsa fundamentării tehnice

La data de 1 iulie 2024, DGMU a încheiat un contract de achiziție a lucrărilor de proiectare și construcție a obiectivelor semaforice la nodul rutier Ismail cu compania „NetSistem” SRL. Termenul de executare stabilit a fost de 6 luni, respectiv până în decembrie 2024. Scopul proiectului a fost fluidizarea traficului rutier în zonă. Monitorizarea arată însă că proiectul a fost inițiat și implementat fără:

1. consultări publice;
2. studii de fezabilitate pentru identificarea soluțiilor optime;
3. proiecte de execuție corelate cu reorganizarea infrastructurii rutiere adiacente.

Această lipsă de fundamentare tehnică a compromis funcționalitatea investiției încă din faza de implementare.

Stadiul actual al semafoarelor inteligente

La un an de la finalizarea lucrărilor de construcție și instalare, semafoarele inteligente de la nodul rutier Ismail nu au fost date în exploatare. Singura testare a sistemului a avut loc într-o sâmbătă din februarie 2025, pentru aproximativ o oră, testare care a generat ambuteiaje și nemulțumiri semnificative în rândul participanților la trafic. Ulterior, sistemul nu a mai fost activat.

În urma unei solicitări oficiale de informații, DGMU a comunicat prin răspunsul nr. 1-09/2-03-4993 din 05.12.2025, că: *„punerea în funcțiune a semafoarelor va avea loc doar după amenajarea căii de acces pentru virarea la stânga din direcția Calea Moșilor – Calea Basarabiei.”* La momentul transmiterii răspunsului, instituția se afla încă la etapa de elaborare a unei schițe de proiect pentru această amenajare. Totodată, a fost menționată necesitatea înlocuirii indicatoarelor rutiere în toate cele șapte locații semaforizate din zonă.

Lipsa continuității strategice în planificarea traficului rutier

Problema fluidizării traficului în zona nodului rutier Ismail este una cunoscută de peste 20 de ani. De-a lungul timpului, experții au propus soluții structurale, inclusiv, construcția unui nod rutier denivelat. De asemenea, au existat intenții privind realizarea unui studiu de

prefezabilitate pentru reconstrucția intersecției Ismail – Calea Moșilor și Calea Basarabiei – Vadul lui Vodă, studiu care urma să fie actualizat până în 2018, pentru a permite finanțarea și implementarea proiectului în perioada 2019–2020.

Cu toate acestea, aceste soluții nu se regăsesc în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă Chișinău 2030, iar intervenția analizată demonstrează o abordare fragmentată și lipsită de continuitate strategică. În locul unei soluții integrate, fundamentate pe analize tehnice și consultări publice, DGMU a optat pentru o măsură punctuală – instalarea semafoarelor inteligente – care nu a fost corelată cu infrastructura existentă și cu necesitățile reale ale zonei.

În concluzie, cazul nodului rutier Ismail evidențiază deficiențe majore în procesul de planificare, priorizare și implementare a investițiilor publice în mobilitatea urbană. Abordarea adoptată de DGMU a tratat o problemă structurală complexă printr-o intervenție tehnică insuficient fundamentată, fără studii ample privind fluxurile de vehicule și pasageri, fără analiza impactului liniilor de cale ferată și a obiectivelor strategice din zonă și fără consultări publice autentice.

În consecință, investiția realizată nu și-a atins scopul declarat, generând întârzieri, disfuncționalități și menținerea problemelor de trafic, în pofida resurselor financiare alocate.

Mai multe detalii, dar și răspunsul autorității contractante, se găsesc în articolul [Semafoare inteligente, planificare proastă: Nodul Ismail rămâne blocat după un an de la instalare.](#)

Capitolul III.

Indicatori de risc în achizițiile publice de lucrări ale AARAPMA

Capitolul examinează riscurile recurente în achizițiile publice gestionate de Agenția de Administrare a Resurselor Apelor și Protecția Mediului (AARAPMA), inclusiv specificații tehnice restrictive, termene de execuție insuficiente, lotizare inadecvată și participare redusă a operatorilor economici. Analiza evidențiază efectele acestor practici asupra concurenței, transparenței și utilizării eficiente a fondurilor publice.

3.1 Achiziții publice la TMP-136: riscuri majore pentru proiecte strategice

Începând cu 2023, AARAPMA din cadrul Ministerului Apărării a derulat un număr mare de proceduri de achiziție pentru lucrări la Tabăra Militară nr. 136 (Băcioi). Doar în anul 2025 au fost inițiate peste 17 licitații distincte, cu o valoare estimată cumulată de peste 500 milioane LEI (fără TVA), pentru lucrări planificate în perioada 2025–2027, preponderent în domeniul construcțiilor, finisajelor și rețelelor ingineresti.

Analiza procedurilor evidențiază un set consistent de vulnerabilități sistemice. Fragmentarea achizițiilor și nepublicarea acestora în JOUE au limitat accesul operatorilor economici internaționali, reducând concurența și favorizând participarea aproape exclusivă a firmelor locale, adesea fără experiență relevantă în infrastructură militară. Deși autoritatea contractantă a justificat această abordare prin finanțare etapizată și elaborarea progresivă a proiectelor tehnice, efectul practic a fost restrângerea pieței și diminuarea transparenței.

Un alt risc major îl constituie impunerea cumulativă a patru certificate ISO:9001, 14001, 45001 și 50001, cerințe considerate excesive și insuficient justificate pentru tipul de lucrări. În practică, au fost acceptate certificate ISO expirate (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1742561655306](#)), aflate „în curs de obținere” (la licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1738944833343](#), fapt constatat prin [decizia ANSC nr. 03D-565-25 din 29.05.2025](#)) sau emise de organisme neacreditate (la licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741185879114](#)). Lipsa unor verificări riguroase a favorizat utilizarea documentelor nevalabile, afectând integritatea procedurilor și calitatea potențială a lucrărilor. Deși AARAPMA a invocat cadrul legal și lipsa efectului retroactiv al retragerii acreditării, persistă percepția unei aplicări neuniforme a standardelor de verificare.

Toate procedurile analizate au utilizat criteriul de atribuire „cel mai mic preț”, fapt ce a generat riscuri semnificative: oferte anormal de scăzute, în unele cazuri sub 60% din valoarea estimată (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1738954839342](#), după cum reiese din această [decizie](#)).

Justificările la ofertele aparent anormal de scăzute s-au bazat pe ordine interne, salarii foarte reduse și marje minime de profit. La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741337907277](#), au fost prezentate [documente](#), sub formă de ordine ale conducătorilor întreprinderilor, din care reiese: salarii pentru muncitori de 55 LEI/oră, cheltuieli de regie - 3%, cheltuieli de regie

pentru montare - 33%, transport - 3%, beneficiu de deviz - 3%. În ceea ce se referă la salariile foarte mici, ofertantul a argumentat că: „87,5 % din muncitorii săi au categoria 1-3 și încasează un salariu mediu de 52,5 LEI/oră, în timp ce doar 12,5 % dintre muncitori au categoria 5-7 și, respectiv, încasează 74,16 LEI/oră.” Exact aceleași cheltuieli și explicații au fost prezentate la licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1742561655306 \(documente justificative\)](#). Situația a fost de asemănătoare și la licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741185879114](#).

La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741963343811](#), SRL "M." a prezentat o [justificare](#) a prețului aparent anormal de scăzut, din care aflăm:

- s-au stabilit prețuri mai mici la materiale de construcții, deoarece, compania ar avea rulaj mare și reduceri semnificative de 25 - 30% față de prețul de piață;
- nu este indicată reducerea pentru cheltuielile de transport, dar se specifică că acestea au fost incluse în costurile pentru materiale, iar obiectul la care urmează a fi petrecute lucrările se află în nemijlocită apropiere de baza întreprinderii, care la rândul său, diminuează semnificativ cheltuielile de logistică și de administrare;
- nu sunt indicate cheltuielile de regie, se specifică că, întreprinderea a adaptat modalitatea de calcularea cheltuielilor de regie reieșind din capitolul de cheltuieli prezent la întreprindere, inclusiv transportul care a fost inclus în prețul materialelor;
- beneficiul de deviz a fost redus la 4%, ofertantul motivând că nu are ca scop să facă bani mulți din obiectul dat;
- tarife medii pentru muncitori - 75 LEI/oră.

Această abordare stimulează coluziunea, descurajează operatorii economici onești și creează premisele compromiterii calității lucrărilor, cu impact direct asupra siguranței infrastructurii militare și asupra costului real final al proiectelor.

În plus, au fost identificate cazuri de acceptare a unei experiențe similare discutabile, preponderent din construcții civile, inclusiv lucrări fără recepție finală legală. Exemplul blocului locativ din Călărași, prezentat ca experiență relevantă de un ofertant (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1742561655306](#)), ridică suspiciuni serioase privind autenticitatea documentelor și respectarea normelor tehnice, aspecte insuficient clarificate în procesul de evaluare.

Per ansamblu, procedurile de achiziție pentru TMP-136 conturează un model de practici deficitare, caracterizat prin concurență redusă, cerințe tehnice disproporționate, verificări insuficiente, evaluări inconsecvente și tolerarea unor riscuri incompatibile cu importanța strategică a infrastructurii militare. Aceste constatări subliniază necesitatea unei reforme urgente în planificarea, publicarea și evaluarea achizițiilor pentru obiective strategice, în vederea asigurării transparenței, calității și utilizării eficiente a fondurilor publice.

Informații mai detaliate, dar și poziția autorității contractante, se regăsește în articolul [Achiziții la tabăra militară: cum „cel mai mic preț”, verificările superficiale și evaluarea inconsistentă sabotează proiectele.](#)

3.2 Indicii de acord anticoncurențial între ofertanți la achizițiile pentru TMP-136

Analizând achizițiile de lucrări la Tabăra Militară (TMP-136), Băcioi, am sesizat anumite tipare dubioase ce sugerează posibilitatea existenței unor acorduri anticoncurențiale. În mod special, atrage atenția comportamentul agenților economici 5AQ I.SRL și E.E&E SRL, care reflectă tipare specifice participării la licitații cu oferte concertate și/sau încheierii unor acorduri anticoncurențiale.

Agenții economici 5AQ I. SRL și E. E&E SRL au participat în asociere la mai multe proceduri de licitație, desfășurate de Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării pentru lucrări la Tabăra Militară nr. 136 (TMP-136), Băcioi. În anul 2025, acești agenți economici au participat în asociere la licitațiile nr. [ocds-b3wdp1-MD-1741185879114](#), [ocds-b3wdp1-MD-1741337907277](#) și nr. [ocds-b3wdp1-MD-1742561655306](#)). La licitațiile nr. [ocds-b3wdp1-MD-1755759151601](#), [ocds-b3wdp1-MD-1738944833343](#) și [ocds-b3wdp1-MD-1753360689967](#), au participat separat.

Chiar și pentru circumstanțele în care agenții economici menționați au depus oferte separat la licitațiile la TMP-136, anumite circumstanțe sugerează depunerea concertată a ofertelor. În continuare aducem și exemple în acest sens.

- 1. În toate cazurile, ofertele depuse de Emcom E&E au prețuri mai mici, iar cele depuse de 5AQ Invest au prețuri mai mari. Vedeți mai jos capturile de ecran din Mtender, unde ambii operatori economici au depus oferte, iar contractul a fost atribuit 5AQ Invest, cu prețul mai mare.**

Licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1755759151601](#):



Lotul		Numărul lotului		
Lucrări de Securizare perimetru TMP-136, Băcioi, etapa 3 și 4, contract multianual 2025-2026		2b88df78-c776-4758-81e4-8c7e19ceb946		
Ofertantul	Oferta final	Declarație pe proprie răspundere	Documentele OE	Statutul și decizia Grupului de lucru
ALIOTON TEH IDNO Codul: MD-IDNO-1009600029232	9 492 691.00 MDL achiziției fără TVA	MTender ESPD Declarație pe proprie răspundere		Refuzat 15.10.2025 / 10:08
Emcom E&E IDNO Codul: MD-IDNO-1011600027451	9 835 785.36 MDL achiziției fără TVA	MTender ESPD Declarație pe proprie răspundere		Refuzat 16.10.2025 / 16:55
5AQ INVEST SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1008600004663	10 013 526.98 MDL achiziției fără TVA	MTender ESPD Declarație pe proprie răspundere		Câștigătorul 24.10.2025 / 17:00
Golban Trade IDNO Codul: MD-IDNO-1019605001115	10 168 337.30 MDL achiziției fără TVA	MTender ESPD Declarație pe proprie răspundere		În așteptare
MAGDA SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1002600011546	11 652 994.31 MDL achiziției fără TVA	MTender ESPD Declarație pe proprie răspundere		În așteptare



Licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1738944833343](#), lotul 2 (loturile 1 și 3 nu au fost atribuite nici unuia din acești ofertanți):



Lotul		Numărul lotului		
Lucrări de montare a rețelelor ingineresti interioare la 2 obiecte de infrastructură (ÎVC, AEF, AIVC)		2791b6ef-c344-422d-9ca2-cb6952c16cf1		
Ofertantul	Oferta final	Declarație pe proprie răspundere	Documentele OE	Statutul și decizia Grupului de lucru
"Maistcons Grup" SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1003600151780	5 807 053.50 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Refuzat</u> 02.04.2025 / 19:12
Emcom E&E IDNO Codul: MD-IDNO-1011600027451	5 822 019.69 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Refuzat</u> 04.04.2025 / 15:02
Horus IDNO Codul: MD-IDNO-1002600011498	6 658 603.00 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Refuzat</u> 09.04.2025 / 16:33
5AQ INVEST SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1008600004663	9 249 410.34 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Câștigătorul</u> 24.04.2025 / 16:22

Licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1753360689967](#):



Lotul		Numărul lotului		
Lucrări de montare a rețelelor ingineresti interioare (termoficare, ventilare, condiționare, evacuare fum, automatizări, etc.) la obiectele 1.1 și 1.15 din cadrul TMP-136, Băcioi, contract multianual 2025 – 2026		73ae7645-35d3-4ff5-b773-9d7b1a01debc		
Ofertantul	Oferta final	Declarație pe proprie răspundere	Documentele OE	Statutul și decizia Grupului de lucru
SC "Prestigiu - AZ" SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1005600037219	14 735 936.17 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Refuzat</u> 06.10.2025 / 12:01
Emcom E&E IDNO Codul: MD-IDNO-1011600027451	15 985 094.20 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Refuzat</u> 17.10.2025 / 08:17
5AQ INVEST SRL IDNO Codul: MD-IDNO-1008600004663	16 854 677.90 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		<u>Câștigătorul</u> 28.10.2025 / 17:24
"DI & TRADE ENGINEERING" IDNO Codul: MD-IDNO-1009600035143	17 794 962.28 MDL achiziției fără TVA	<u>MTender ESPD</u> Declarație pe proprie răspundere		În aștepta



2. Pasivitate suspectă din partea ofertantului Emcom E&E

În toate cele 3 cazuri ilustrate mai sus, în care oferta Emcom E&E era plasată imediat înaintea 5AQ Invest, ofertantul Emcom E&E nu a depus niciun efort să obțină contractul, fie a omis aspecte importante din ofertă care au determinat trecerea la evaluarea ofertei 5AQ Invest.

La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1753360689967](#), ofertantul Emcom E&E nu a reacționat la cererea autorității contractante de prelungire a termenului de valabilitate a ofertei.

La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1755759151601](#), s-a constatat lipsa Anexei nr. 10 „Graficul de executare a lucrărilor în SIA RSAP”, iar oferta Emcom E&E a fost respinsă.

La licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1738944833343](#), s-a constatat că Emcom E&E nu a atașat devizele de cheltuieli.

În niciunul dintre aceste cazuri, Emcom E&E nu a înaintat obiecții sau contestații. În final, în toate aceste 3 cazuri, contractele au fost atribuite operatorului economic 5AQ Invest.

3. Contestațiile depuse de 5AQ Invest SRL

În două dintre cele trei situații menționate mai sus, inițial, autoritatea contractantă desemnase câștigătoare ofertele cu cel mai mic preț, depuse de „Prestigiu-AZ” SRL (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1753360689967](#)) și „Alioton Teh” SRL (licitația nr. [ocds-b3wdp1-MD-1755759151601](#)). Deciziile de atribuire au fost contestate la ANSC de 5AQ I. SRL. Niciuna dintre contestațiile depuse de 5AQ I. nu conțin obiecții privind ofertele depuse de E. E&E. În ambele cazuri, au fost anulate deciziile de atribuire a contractului ofertanților ce au oferit cel mai mic preț, fie urmare a deciziei ANSC, fie din propria inițiativă a autorității contractante. În ambele cazuri, s-a constatat că ofertele E. E&E au fost neconforme, fără ca acest ofertant să aducă obiecții. În final, contractele au fost atribuite 5AQ I.

4. Elemente economice suspecte

La licitațiile unde a participat separat, 5AQ I. SRL a oferit prețuri mai mari pentru manoperă, cheltuieli de regie, transport și beneficiu de deviz, comparativ cu licitațiile la care a participat în asociere cu E. E&E.

La fel, dacă la licitațiile unde participau în asociere, ofertele 5AQ I. SRL și E. E&E se încadrau în calificativul de aparent anormal de scăzute, fie treceau puțin de acest prag, acolo unde participau separat, ofertele 5AQ Invest ajungeau și la 128% față de valoarea estimată a lotului.

Element comparativ	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1741185879114 (asociere)	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1741337907277 (asociere)	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1742561655306 (asociere)	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1753360689967 (separat, oferta 5AQ)	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1755759151601 (separat, oferta 5AQ)	Licitația nr. ocds-b3wdp1-MD-1738944833343 (separat, oferta 5AQ)	Observații
Salariu muncitori	55 lei/oră	55 lei/oră	55 lei/oră	94,6 lei/oră și de 84,97/oră		94,6 lei/oră și de 84,97/oră	Creștere de 54%-72%, fără justificare economică
Cheltuieli de regie		3% 33% (montare)	3% 33% (montare)	56% (montare)	14,5%	60% și 76% (montare)	Creșterea de aproape 5 ori pentru cheltuieli de regie, sau de două ori pentru cheltuieli de regie pentru lucrări de montare

Cheltuieli de transport	2%	3%	3%	7%, plus 2% colectarea materialelor	7%	7% și 5% plus colectarea materialelor - 2%	Dublarea prețurilor, plus colectare în unele cazuri
Beneficiu de deviz	2%	3%	3%	6%	6%	6% și 4%	Dublarea beneficiului de deviz
Preț ofertă raportat la valoarea estimată a achiziției/lotului	79,75%	79,86%	87,70%	104,91%	96,84%	Lotul 1 - 121,93% lotul 2 - 128,66% lotul 3 - 120,40%	

Tipare de risc

1. Salt brusc al costurilor după separarea de E. E&E

La licitațiile unde 5AQ I. SRL a participat individual, mai multe componente de preț cresc substanțial:

- Salariul muncitorilor: +54 – 72 %
- Regia: de la 3 – 33 % la 56 %
- Transport: dublare (de la 3 % la 7 % + colectare)
- Beneficiu: dublare (de la 3 % la 6 %)

Parametrii sunt aproape identici, cu mici variații. Aceste majorări nu sunt corelate cu evoluții ale pieței construcțiilor sau inflației și sugerează o ajustare strategică a prețurilor după despărțirea formală de partenerul anterior.

2. Posibilă sincronizare a strategiilor de ofertare

În perioadele de asociere, prețurile sunt semnificativ mai mici și omogene (55 lei/oră; regie 3–33 %).

După trecerea la ofertare separată, apar:

- salturi nejustificate în tarifele unitare;
- retragerea pasivă a E. E&E în anumite licitații unde câștigă 5AQ I.;
- menținerea proporțiilor economice similare, ca și cum s-ar împărți piața.

3. Efectul asupra competitivității

În procedurile unde 5AQ I. participă separat, prețurile ofertelor sunt foarte apropiate, fie depășesc și cu 28%, valoarea estimată de autoritatea contractantă. În lipsa unei competiții

reale (E. E&E retrăgându-se sau fiind respinsă), 5AQ I. obține contracte la valori maxime posibile, cu profit și regie aproape duble.

La 16.01.2025, Consiliul Concurenței ne-a expediat o scrisoare prin care ne informează că, la moment, nu există indicii suficiente care ar permite inițierea unei investigații privitor la o posibilă încălcare a legislației concurențiale în cadrul procedurilor menționate ([răspuns Consiliul Concurenței](#)).

În concluzie, considerăm că, analiza procedurilor de achiziție pentru lucrările de la Tabăra Militară nr. 136 (TMP-136), Băcioi, relevă un ansamblu coerent de tipare care, privite cumulativ, depășesc nivelul unor simple coincidențe procedurale sau erori administrative. Chiar dacă, în prezent, Consiliul Concurenței nu a identificat suficiente indicii pentru inițierea unei investigații formale, comportamentul sincronizat al operatorilor economici 5AQ I. SRL și E. E&E SRL conturează un risc sistemic de practici anticoncurențiale. Un articol la această temă a fost publicat pe pagina [revizia.md](#) ([De la asociere la „competiție”: tipare dubioase în licitațiile pentru lucrări la Tabăra Militară, Băcioi](#)).



Capitolul IV.

Monitorizarea deciziilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC)

I. Cazuri de neuniformitate în deciziile ANSC

Monitorii AGER și-au propus să monitorizeze uniformitatea deciziilor Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, pentru a identifica posibile neconcordanțe și cauze identice cu soluții diferite. În general, este foarte dificil să afirmăm cu certitudine că ar fi vorba despre neuniformitate, deoarece foarte multe cauze sunt specifice și diferite într-un fel sau altul, ceea ce nu permite compararea lor.

II. Decizii ale ANSC încălcate de autoritățile contractante

Exemplul 1. Licitația nr. [MD-1730982019947](#) organizată de Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a Primăriei mun. Chișinău cu obiectul „Lucrări de construcție a rețelelor de canalizare menajer-fecaloide ale str-lor: Cărămidarilor, Uzinelor, Movileni, Rebreanu, Călătorilor, Maiakovski mun. Chișinău”

În raportul precedent a fost analizată procedura de achiziții publice nr. [MD-1730982019947](#) organizată de Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a Primăriei mun. Chișinău, în cadrul căreia autoritatea contractantă a manifestat o atitudine sfidătoare față de deciziile ANSC.

Deși această licitație a fost lansată pe 7 noiembrie 2024, nici azi încă nu a fost finalizată etapa de achiziție, iar deciziile de atribuire ale autorității contractante au fost deja de 7 ori anulate de către ANSC și din toate, autoritatea contractantă prin cel puțin 6 a încălcat decizia de ANSC.

Inițial contractul a fost atribuit Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL. Doi alți ofertanți, „F.” SRL precum și Asocierea „P. G. C.” SRL & „E. E.” SRL au depus contestații la ANSC pe marginea rezultatelor, iar ANSC prin [Decizia Nr. 03D-249-25 din 14.03. 2025](#) a indicat că autoritatea contractantă urmează să clarifice două aspecte, printre care și experiența similară a ofertantului desemnat câștigător.

Ulterior, autoritatea contractantă a solicitat clarificări de la Asocierea SC „L.” SA & „O.” SRL, însă, deși acesta nici la clarificări nu a probat experiența similară necesară, i-a atribuit din nou contractul. Cei doi ofertanți au depus a doua oară contestații la ANSC care au fost admise. Prin [Decizia Nr. 03D-449-25 din 02.05.2025](#), ANSC a constatat că Asocierea SC „L.” SA & „O.” SRL nu întrunește cerința de calificare privind experiența similară și drept urmare trebuia să fie respinsă oferta sa.

Totuși, cu încălcarea Deciziei ANSC, autoritatea contractantă Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a atribuit și a treia oară contractul Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL. „F.” SRL și Asocierea „P. G.C.” SRL & „E. E.” SRL au depus trei contestații la ANSC, iar aceasta a constatat că, autoritatea contractantă nu s-a conformat deciziei precedente și

prin [Decizia Nr. 03D-636-25 din 13.06.2025](#) a anulat decizia de atribuire, dispunând să fie respinsă oferta Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL și să fie reevaluată și oferta asocierii „P. G. C.” SRL & „E. E.” SRL:

[Decizia Nr. 03D-636-25 din 13.06.2025](#)



În speță, relevante sunt prevederile art. 86 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu poate decide atribuirea unui contract către un anumit operator economic.

Totodată, Agenția apreciază ca neîntemeiate acțiunile autorității contractante privind atribuirea repetată a contractului Asocierii SC „Luxconsistem” SA & „ORIZONT” SRL, în condiția în care, prin Decizia nr. 03D-449-25 din 02.05.2025 a fost apreciat caracterul inacceptabil al ofertei desemnate câștigătoare, reieșind din faptul că liderul acesteia SC „Luxconsistem” SA nu are capacitatea tehnică și/sau profesională solicitată, respectiv nu îndeplinește în nici un mod cerința privind experiența similară, solicitată la pct. 16 subpct. 14) din anunțul de participare.

Generalizând, având în vedere argumentele cât și contraargumentele părților expuse atât în cadrul contestațiilor depuse și punctelor de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise desfășurate, Agenția conchide faptul că autoritatea contractantă a ignorat în totalitate dispozițiile Deciziei nr. 03D-249-25 din 14.03.2025 și respectiv ale Deciziei nr. 03D-449-25 din 02.05.2025, or este de menționat că toate acțiunile întreprinse de

Însă nici această decizie nu a fost suficientă, autoritatea contractantă a atribuit și a patra oară contractul Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL, iar cei doi ofertanți concurenți la rândul lor au depus a patra oară contestații la ANSC care au fost admise:

[Decizia ANSC Nr. 03D-770-25 din 25.07.2025](#)



Totodată, Agenția apreciază ca neîntemeiate acțiunile autorității contractante privind atribuirea repetată a contractului Asocierii SC „Luxconsistem” SA & „ORIZONT” SRL, în condiția în care, prin Decizia nr. 03D-449-25 din 02.05.2025 a fost apreciat caracterul inacceptabil al ofertei desemnate câștigătoare, fapt reiterat prin Decizia nr. 03D-636-25 din 13.06.25, reieșind din faptul că liderul acesteia SC „Luxconsistem” SA nu are capacitatea tehnică și profesională solicitată, respectiv nu îndeplinește în nici un mod cerința privind experiența similară, solicitată la pct. 16 subpct. 14) din anunțul de participare.

În acest sens, este de menționat că, deși autoritatea contractantă a contestat în contenciosul administrativ Decizia nr. 03D-636-25 din 13.06.2025, solicitând suspendarea și anularea acesteia, până la acest moment decizia prenotată nu a fost suspendată, iar o hotărâre definitivă și irevocabilă prin care să fie constatat caracterul neîntemeiat și/sau ilegal al Deciziei, nu a fost pronunțată.

În aceste condiții, deși art. 86 alin. (11) din Legea nr. 131/2015, reglementează expres că Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este obligatorie pentru părți, autoritatea contractantă a emis o decizie de reevaluare în contradicție cu dispozițiile din Decizia nr. 03D-636-25 din 13.06.2025, act al autorității contractante, în sensul art. 82 din Legea nr. 131/2015, care a făcut obiectul contestației nr. 02/782/25 din 30.06.2025.

Generalizând, având în vedere argumentele cât și contraargumentele părților expuse atât în cadrul contestațiilor depuse și punctelor de vedere, Agenția conchide faptul că autoritatea contractantă a ignorat în totalitate dispozițiile Deciziei nr. 03D-249-

Ulterior Î.M. „Direcția Construcții Capitale” a reevaluat ofertele, dar a păstrat aceleași rezultate, atribuind a 5-a oară contractul Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL, contrar deciziei ANSC. Totuși, de această dată, în raport cu Asocierea „P. G.C.” SRL & „E. E.” SRL, autoritatea contractantă a indicat un motiv suplimentar de respingere și anume neprelungirea valabilității ofertei.

„F.” SRL și Asocierea „P. G.C.” SRL & „E. E.” SRL au depus din nou contestații la ANSC, iar prin [Decizia ANSC Nr. 03D-899-25 din 11.09.2025](#), autoritatea contractantă din nou nu s-a conformat deciziei precedente. De asemenea, în ce privește neprelungirea ofertei Asocierii „P. G.C.” SRL & „E. E.” SRL, ANSC a constatat că autoritatea contractantă nu a solicitat prelungirea valabilității ofertelor și neprelungirea nu poate fi imputată ofertanților.

ANSC a admis contestațiile „F.” SRL și Asocierea „P. G.C.” SRL & „E. E.” SRL a anulat decizia de atribuire, dispunând să fie reevaluarea ofertei Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL și ofertei asocierii „P. G. C.” SRL & „E. E.” SRL:

[Decizia ANSC Nr. 03D-899-25 din 11.09.2025](#)



Astfel, la caz, Agenția atestă că la data emiterii Deciziei nr. 9 din 11.08.2025, autoritatea contractantă a menționat faptul că nu pot fi dispuse măsuri de remediere privind reevaluarea ofertei Asocierii „Polimer Gaz Construcții” SRL & „Energ Econom” SRL, potrivit Deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 03D-770-25 din 25.07.25, din motivul expirării termenului de valabilitate a ofertei acestuia și a garanției pentru ofertă, argumente ce nu pot fi reținute de către Agenție în condiția în care valabilitatea ofertei și garanția pentru ofertă a contestatorului nu a fost prelungită exclusiv datorită inacțiunii autorității contractante, or obligația solicitării de prelungire îi revine nemijlocit ÎM „Direcția Construcții Capitale a Primăriei municipiului Chișinău”, în conformitate cu prevederile normative sus prenotate.

În acest sens, este de menționat că, deși autoritatea contractantă a contestat în contenciosul administrativ Decizia nr. 03D-636-25 din 13.06.2025, solicitând suspendarea și anularea acesteia, de asemenea a contestat și Decizia nr. 03D-770-25 din 25.07.25, la fel solicitând suspendarea și anularea acesteia, până la acest moment deciziile prenotate nu au fost suspendate, iar hotărâri definitive și irevocabile prin care să fie constatat caracterul neîntemeiat și/sau ilegal al acestora, nu au fost pronunțate.

În aceste condiții, deși art. 86 alin. (11) din Legea nr. 131/2015, reglementează expres că Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este obligatorie pentru părți, autoritatea contractantă a emis o decizie de reevaluare în contradicție cu dispozițiile din Decizia nr. 03D-770-25 din 25.07.25, act al autorității contractante, în sensul art. 82 din Legea nr. 131/2015, care a făcut obiectul contestațiilor nr. 02/915/25 și nr. 02/917/25 din 18.08.2025.

Generalizând, având în vedere argumentele cât și contraargumentele părților expuse atât în cadrul contestațiilor depuse și punctelor de vedere, Agenția conchide faptul că autoritatea contractantă a ignorat în totalitate dispozițiile Deciziei nr. 03D-249-25 din 14.03.2025, Deciziei nr. 03D-449-25 din 02.05.2025, Deciziei nr. 03D-636-25 din 13.06.25 și respectiv ale Deciziei nr. 03D-770-25 din 25.07.25, or este de menționat că toate acțiunile întreprinse de către subiecții achizițiilor publice trebuie să fie realizate pornind de la principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, asigurând proporționalitatea și asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziții publice. Respectarea principiilor enunțate garantează corelarea dintre necesitățile autorității contractante, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele care trebuie îndeplinite de ofertanți pentru satisfacerea necesităților autorității contractante, precum și asigurarea de către autoritățile contractante a utilizării eficiente a mijloacelor publice disponibile prin prisma stabilirii gradului de prioritate a necesităților.

Nici această poziție nu a fost suficientă pentru autoritatea contractantă, care contrar Deciziei ANSC a atribuit din nou contractul Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL. Ceilalți doi ofertanți concurenți la rândul lor au depus a patra oară contestații la ANSC care au fost admise.

Prin [Decizia ANSC Nr. 03D-999-25 din 24.10.2025](#), ANSC a admis contestațiile și a dispus reevaluarea ofertelor Asocierii SC „L.” SA & „O.” SRL și Asocierii „P. G. C.” SRL & „E. E.” SRL



În aceste condiții, deși art. 86 alin. (11) din Legea nr. 131/2015, reglementează expres că Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este obligatorie pentru părți, autoritatea contractantă a emis o decizie de reevaluare în contradicție cu dispozițiile din Decizia nr. 03D-899-25 din 11.09.2025, act al autorității contractante, în sensul art. 82 din Legea nr. 131/2015, care a făcut obiectul contestațiilor nr. 02/1038/25 și nr. 02/1039/25 din 02.10.2025.

Generalizând, având în vedere argumentele cât și contraargumentele părților expuse atât în cadrul contestațiilor depuse și punctelor de vedere, Agenția conchide faptul că autoritatea contractantă a ignorat în totalitate dispozițiile Deciziei nr. 03D-249-25 din 14.03.2025, Deciziei nr. 03D-449-25 din 02.05.2025, Deciziei nr. 03D-636-25 din 13.06.25, Deciziei nr. 03D-770-25 din 25.07.25 și respectiv ale Deciziei nr. 03D-899-25 din 11.09.2025, or este de menționat că toate acțiunile întreprinse de către subiecții achizițiilor publice trebuie să fie realizate pornind de la principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, asigurând proporționalitatea și asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziții publice. Respectarea principiilor enunțate garantează corelarea dintre necesitățile autorității contractante, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele care trebuie îndeplinite de ofertanți pentru satisfacerea necesităților autorității contractante, precum și asigurarea de către autoritățile contractante a utilizării eficiente a mijloacelor publice disponibile prin prisma stabilirii gradului de prioritate a necesităților.

Autoritatea contractantă nu a s-a conformat Deciziei ANSC nici în acest caz și nu a reevaluat ofertele conform dispozițiilor din Deciziile de mai sus, dar a menținut aceleași rezultate și același ofertant câștigător.

„F.” SRL precum și Asocieria „P. G. C.” SRL & „E. E.” SRL au depus din nou contestații la ANSC care au fost admise prin [Decizia ANSC Nr. 03D-1082-25 din 08.12.2025](#) și a fost din nou obligată autoritatea contractantă să reevalueze ofertele din cadrul procedurii. La moment o decizie de reevaluare a ofertelor încă nu a fost emisă și nu este clar dacă a fost finalizată procedura de achiziție publică sau nu.

Însă, după cum rezultă din informațiile din SIA RSAP MTender, decizia de reevaluare a autorității contractante a fost din nou contestată, ceea ce poate fi un indicator al faptului că și în această situație nu s-a conformat dispozițiilor din [Decizia ANSC Nr. 03D-1082-25 din 08.12.2025](#).

Din analiza deciziilor ANSC se constată că unele din ele au fost atacate în instanța de judecată de către Î.M. „Direcția Construcții Capitale”, totuși pe Portalul Național al Instanțelor nu a fost găsită nici o încheiere de suspendare a actului administrativ și nici o hotărâre pe marginea acestor litigii.

Chiar dacă Deciziile ANSC au fost contestate în instanța de judecată, acestea au caracter obligatoriu, iar autoritatea contractantă urma să le execute.

Atitudinea Î.M. „Direcția Construcții Capitale” este de natură să pună la îndoială caracterul obligatoriu al Deciziilor ANSC.

Cadrul legal din Republica Moldova nu prevede sancțiuni pentru autoritățile contractante care intenționează nu execută corespunzător Deciziile ANSC. Cu atât mai grav este atitudinea ignorantă a autorităților în raport cu contestatorii, deoarece, în luna iunie 2025 a fost introdusă taxa de stat pentru depunerea contestațiilor, în vederea responsabilizării

contestatorilor, însă în privința autorităților contractante nu au fost luate careva măsuri de responsabilizare.

Astfel, dacă situații asemănătoare cu cele ale Î.M. „Direcția Construcții Capitale” s-ar repeta, există riscul ca operatorii economici să nu mai fie interesați în a depune contestații din motiv că s-ar pierde notorietatea ANSC, iar obligativitatea deciziilor acesteia ar fi iluzorie.

Analiza procedurilor de achiziții publice monitorizate de AGER în perioada august 2025 – ianuarie 2026 a scos în evidență următoarele concluzii:

1. Planificare și fundamentare deficitară

Procedurile de achiziții publice sunt adesea lansate fără o planificare clară și fără justificarea nevoilor reale, ceea ce conduce la irosirea fondurilor publice și la alocarea resurselor pentru lucrări, bunuri sau servicii de utilitate discutabilă.

2. Încălcări repetate ale legislației

Unele autorități contractante ignoră sau evită aplicarea prevederilor Legii 131/2015 privind achizițiile publice, prin:

- 2.1** atribuirea repetată a contractelor către același ofertant, contrar deciziilor ANSC;
- 2.2** organizarea procedurilor fără publicare completă sau cu termene de depunere insuficiente;
- 2.3** utilizarea procedurilor necompetitive sau a negocierilor fără publicare pentru loturi de valoare mică.

3. Transparență redusă

Lipsa accesului complet la documentație, informații incomplete în SIA RSAP MTender sau neconcordanțele din datele publicate reduc transparența achizițiilor.

4. Concurență limitată și denaturată

Specificațiile restrictive reduc semnificativ participarea agenților economici și favorizează câțiva ofertanți consacrați.

5. Evaluarea și executarea contractelor

Persistă evaluări necorespunzătoare ale ofertelor, desemnarea ofertelor neconforme ca fiind câștigătoare și executarea defectuoasă sau repetată a contractelor, în pofida deciziilor ANSC.

6. Control și sancțiuni insuficiente

Nu există mecanisme eficiente de responsabilizare a autorităților contractante care încalcă deciziile ANSC sau legislația achizițiilor publice. Societatea civilă are acces limitat la instrumente pentru a opri sau corecta abaterile.

7. Riscuri sistemice pentru proiecte de mediu și infrastructură

Practicile restrictive și planificarea deficitară afectează implementarea proiectelor finanțate din fonduri publice, ducând la întârzieri, costuri suplimentare, riscuri de supraevaluare a contractelor și neatingerea obiectivelor programelor publice.

În baza concluziilor de mai sus, AGER propune următoarele măsuri:

1. Planificare și fundamentare

- 1.1** Autoritățile contractante să realizeze evaluări detaliate ale necesităților înainte de lansarea procedurilor, efectuând, după caz, și consultări publice;
- 1.2** Planurile de achiziții publice să fie elaborate și publicate transparent.
- 1.3** Actualizarea Codului Contravențional în vederea sancționării acțiunilor, inacțiunilor de planificare ineficientă, proporțional prejudiciului cauzat.

2. Transparență și acces la informații

- 2.1** Publicarea integrală a documentației de achiziții și a deciziilor de atribuire în sistemul SIA RSAP;
- 2.2** Asigurarea accesului complet și facil la date pentru operatorii economici și societatea civilă, inclusiv pentru achizițiile de valoare mică.

3. Respectarea legislației și a deciziilor ANSC

- 3.1** Autoritățile contractante să respecte obligatoriu deciziile ANSC și prevederile Legii 131/2015;
- 3.2** Introducerea sancțiunilor pentru încălcarea deciziilor ANSC de autoritățile contractante.
- 3.3** Sesizarea cazurilor de încălcare a deciziilor obligatorii către organele competente, de ANSC.

4. Competitivitate și corectitudine

- 4.1** Îmbunătățirea capacităților AAP de monitorizare și, după caz, sancționare a cazurilor de aplicare a cerințelor restrictive.
- 4.2** Legiuitorul să analizeze posibilitatea stabilirii caracterului obligatoriu pentru rapoartele de monitorizare ale AAP.

5. Îmbunătățirea evaluării și execuției contractelor

- 5.1** Standardizarea procesului de evaluare a ofertelor și verificarea conformității documentației;
- 5.2** Monitorizarea executării contractelor și aplicarea sancțiunilor în caz de nerespectare a contractului sau a deciziilor ANSC.

6. Consolidarea controlului instituțional

- 6.1** Centrul Național Anticorupție, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței și alte instituții abilitate să inițieze verificări pro-active atunci când există indicii evidente de încălcare a legislației;
- 6.2** Crearea unui mecanism de sancționare efectivă a autorităților contractante care ignoră deciziile ANSC.

7. Capacitate administrativă și instruire

- 7.1** Instruirea personalului autorităților contractante privind bune practici în achiziții publice, standarde tehnice actualizate și aplicarea corectă a legislației;
- 7.2** Promovarea culturii achizițiilor publice transparente și responsabile.

8. Îmbunătățirea sistemului electronic de achiziții

- 8.1** Dezvoltarea noului SIA RSAP în conformitate cu standardele OCDS, cu funcționalități de monitorizare și raportare eficiente, care să permită societății civile și instituțiilor de control acces facil la informații și indicatori de risc.